

## 第十一章：千古「玄」案

### —鬼打牆的吳振瑞司法冤獄判決

「剝蕉案」爆發時，起訴書以「剝削蕉農」、「違反國家總動員法」、「業務侵占」、「背信」、「偽造文書」等洋洋灑灑五大罪狀起訴吳振瑞，其中「違反國家總動員法」所指的部分就是「金碗案」的由來。





1968 年爆發的「剝蕉案」（剝削蕉農案），距今已逾 45 年，但事後的歷史研究發現，其中不只涉及敏感的蔣家宮廷內鬥，也充斥國民黨高層官員間的權力與利益傾軋，而吳振瑞正是權鬥下的犧牲品。

「剝蕉案」被視為千古奇「玄」案，最主要的原因在於整個司法起訴過程和審判程序，充滿令人不解的斧鑿痕跡，甚至違背了法律的常理。

「剝蕉案」發生在 1969 年初，當時的經濟部長李國鼎，在國民黨中央總理紀念週向蔣介石總統報告：「台灣香蕉的日本市場被少數人把持，竹籠裝運有回扣，所以不願意改用紙箱」。這則新聞經中央日報刊登後，立刻形成鋪天蓋地的媒體審判，調查局也馬上配合偵辦。高雄青果合作社遭到搜索，理事主席吳振瑞及十數名理事社職員被收押。

據了解，蔣介石在聽完李國鼎的報告後，曾問李國鼎，吳振瑞的背後是否有民意代表支持，在得到「沒有」的答案後，蔣介石即下令「辦人」。短短的幾句話，在一聲「辦人」令下，一樁天大地大的案子——高雄青果合作社剝蕉案，就這樣「出爐」了。

### 五大罪狀起訴吳振瑞

根據當時的起訴書所示，吳振瑞一共犯了「剝削蕉農」、「違反國家總動員法」、「業務侵占」、「背信」、「偽造文書」等洋洋灑灑五大罪狀，其它理監事及社內同仁也都依「共同業務侵占」、「共同背信」等罪名遭牽連起訴，株連甚廣。而這個案子最誇張的



吳振瑞（左一）與職業反共專家谷正綱（右一）合影，當年谷正綱也收到三十兩的金果盤。（吳庭光提供）

地方就在於，檢察官起訴的根據，竟然是調查局所做的經費收支調查審核意見書，法官論罪也是根據這份經費收支調查審核意見書。令人不解的是調查局究竟是以什麼身份，可以對民間的私法人團體進行經費收支的審核？

檢方起訴吳振瑞的五大罪狀，首先是「剝削蕉農」，依據的是調查局的調查筆錄，指控「吳振瑞係該社理事主席，握有執行實權，漠視職責，擅自提高包裝材料集運管理費，奢侈浪費，以逞私慾。被告邱潤銀身為監事主席，被告李塗鎮係經理，楊溪池係會計課長，



羅清源係總務課長，均為該社主要負責人員，肆意提高包裝材料集運管理費，違背任務，損害該社社員利益…」。

調查局「高雄青果運銷合作社五十六年度經費收支調查審核意見書」指稱，該社運銷成本決算 1 億 8 千多萬元及業務費用決算 5 千多萬元，當中有許多「不當開支擬不予認定」。

### 不懂作業流程，調查局通通不予認定

所謂「運銷成本」指的就是包裝香蕉所使用的竹籠、草繩、麻繩、瓦楞紙內套、棧板等及預付竹籠業者前金之資金利息。調查局不知是真不懂還是故意不懂香蕉外銷包裝的流程，對於青合社所支付購買竹籠、草繩、麻繩、瓦楞紙內套、棧板等包裝器材的價格或損耗數量，都「不予認定」。

調查局對竹籠的進價認定，以每籠 11 元及 11.25 元兩種價格為基準，完全不顧實際的進價成本。實際上，竹籠會因為竹子產地的不同和人工的不同而有不同價格，也會因季節的需要不同會有價格高低的差異，這在民間的交易極為合理。

吳振瑞在辯駁書中，對於竹籠等包裝運銷成本，明確提出說明，顯然與調查局的調查報告有極大出入。如台南地區香蕉產量少（全年產量未達 20 萬籠）而台南地區之香蕉產地，如白河、關子嶺、東山、玉井、新化、南化、左鎮等地，竹材可就地取用，且就地有竹籠之製造工人製造竹籠，或以家庭副業製造陸續供應，換言之，就地取材，就地工人就地製造，即時可供應給當地生產之香蕉使用，因此無需付前金，價格亦比較便宜（台東地區情形同台南地區）。





竹籠成本因地區不同而價格有異。(高雄市歷史博物館提供)





竹籠的製作價格，因地而異。(高雄市歷史博物館提供)





但高雄、屏東地區香蕉產量年約 600 萬籠，而其生產季節集中在四、五、六，三個月的約 500 萬籠，必需提早（半年前）準備，否則來不及供應，因此需付前金，以便業者準備材料，尤其在價格方面，因高屏地區竹材很少，大部份竹籠之竹材原料均由中部購買，且工人亦由中部集團僱工到高屏地區設置工場製造，因此原料、運費、工資均較高，且所預先儲備之材料屆時不無損耗。再者竹籠材料新鮮時富有韌力，已乾者缺乏韌力。高屏地區之竹籠，使用半年前儲備之已乾而欠韌力的材料製造，因之材料之選購須特別留意其品質，換言之即要選購半年後還耐用之良好材料，自然價格較高。

### 法院只相信調查局的意見

至於調查局對竹籠、草繩、麻繩、瓦楞紙內套、棧板等包裝材料的耗損認定，也僅從進貨數量與外銷數量兩者比較，即主觀認為有謊報耗損的嫌疑，均不予認定。

事實上，外銷香蕉作業之過程相當複雜，如某日決定外銷 30,000 籠以某船裝運，該社接電話後將其數量分配給高雄、屏東、台南、台東等地之 18 個辦事處，由辦事處再分配給各集貨場（集貨場有 290 所），集貨場之職員隨即通知各蕉農採蕉，送到集貨場，再經選別人員在檢驗人員監督之下選合格之香蕉裝入竹籠，並經檢驗局人員在場抽驗合格後，以卡車或火車輸送到港口，在港口又由檢驗局人員抽驗，品質合格後始得裝上船外銷，此一作業過程自產地採蕉至裝船開航，限於 36 小時內完成，在這工作過程中往往有籠裝香蕉無法裝上船而連竹籠改為內銷之情形發生。再說，竹籠或其他

如草繩、麻繩，瓦楞紙等，包裝材料均係容易腐損之物品，若遇風、雨、水災，難免會有破損或有不堪用之損失（為保持香蕉品質，凡有損害之包材料依規定一律不使用）。

上列草繩、麻繩、瓦楞紙內套所謂因超耗不予認定部分，只是調查局以實際外銷出口部分為認定標準，而對於因退關或轉內銷部分不予認定，顯為忽視事實之調查意見。吳振瑞表示，至於詳細使用數量、損耗不堪使用數量盤存數量，均提經理事會、監事會報告社員代表大會承認通過，完成法定程序在案。法院在審理該案時，只相信調查局單方面的意見，一口咬定吳振瑞及青果社提高運輸成本，損害社員權益，對被告吳振瑞有利的陳述意見，均不予採納。

其次針對「違反國家總動員法」部份，就是俗稱「金碗案」的由來。1967年為高雄青果合作社創立滿廿週年，在第十八屆第五次理事會決議：「為感謝政府德政對於果農之恩惠，並感念先人創立本社之功績，喚起全體社員愛國愛社之精神，促進社會更加致力於品質之改善，以爭取更多外匯為目的。」舉行廿週年慶祝大會。其計劃含有表彰有功人員、優良社職員、感謝有功於合作社及蕉界之各界人員、對本社業務有支援之有關機關人員。該案曾經1967年第一次臨時社員大會決議通過，並附帶決議：「各級主管、幹部以及地方辦事處資深優秀社職員，應於本社成立廿週年慶祝大會表彰並酌情附贈紀念品」。大會於12月20日舉行，參加大會人員三千餘名。有內政部長、外貿會主委之代表、台管處長、日本香蕉輸入組合之代表等蒞臨，賜予訓詞、祝詞、對內外有表彰、感謝之舉、有感謝政府宣示忠於黨國之大會宣言等至為隆重。





## 致贈金碗盤，違反總動員法？

高雄青合社 20 年社慶時，正值台蕉輸日業務高峰，社員也由一萬人衝到六萬多人，收益驚人。此時此地對外發給金飾紀念品，相信贈者表達感恩之衷，受者同慶斯業有成，無愧於贈，無慚於受，對內發給紀念品或獎金，感謝辛苦經營合作社之先輩，獎勵現職人員，鼓勵後進，係為合作社之發展計，固屬必要之措施自不待言。

經理事會決議，決定購買包括金盤、金碗、金杯等高貴金飾紀念品，據了解，這些金飾多達三百件，重量不一，最「沈重」的每只卅兩重的金盤共八個。總重量為黃金七百九十兩，包括十五兩重的銀盤八個，金額高達新台幣 189 萬 4300 元。

這些高貴紀念品於隔年陸續送出。卅兩重的八個金盤，乃分別送給嚴家淦、蔣經國、蔣彥士、谷正綱、徐柏園、黃杰、譚玉佐及理事主席吳振瑞等八人。其中，省主席黃杰的那一個係由吳振瑞親自送出，



吳振瑞手持當年轟動一時的金果盤，無限感懷。(吳庭光提供)

在場「觀禮」的有四、五人。據吳振瑞表示，黃杰當時很高興的收起來；不料，五、六個月後，突然託高雄縣警察局長送回。同時，

蔣彥士的那一個金盤，也適時送還高青社台北辦事處。不久，蕉案就爆發了，這些高官是否對蕉案之發生，早有預謀或事先預知？對於這一點，吳振瑞一直深深懷疑。

想不到上述所做，關於購買金飾紀念品部分，竟以所謂共同購買黃金，鑄造金器，違反禁止黃金買賣之命令，干犯妨害國家總動員懲罰暫行條例第一項第二款之罪。

調查局偵訊的重點，一開頭就放在金盤、金碗上，不斷逼問吳振瑞買了多少金條、金塊，吳振瑞不明白，當時總務部門買的明明是金飾成品，並不是黃金條塊啊！莫非調查局想以違反總動員法禁止黃金買賣之命令意圖入罪？

吳振瑞認為，理事會決議購買金飾紀念品時，根本無人主張購買黃金條塊，更無人提到黃金成色問題，亦無人知道金飾買賣有關法令，故個人頭腦中只有凡到銀樓可買到金飾紀念品之觀念而已，相信其他理事亦有同樣感受，甚至絕對多數的人民亦如此。銀樓買進原料金，與向銀樓購買金飾品者完全無關。逕售金飾品成色超過千分之八七五，應受處罰者為銀樓經理，而非買受人。且應受管制之賣方榮安銀樓人員被判刑四個月，而不應受管制之人民高果社多人被判刑三年、四年半、六年等徒刑，讓吳振瑞直嘆正義何在？公平何在？

### 十項開支全部不予認定

第三對於所謂「背信」、「侵占」、「偽造文書」的指控，也都是羅織之辭。





吳振瑞主持高雄青果合作社 20 週年紀念大會（吳庭光提供）

檢方是以高雄青果合作社的業務費用決算中，有「浮濫開支」觸犯刑法第三百四十二條第一項之背信罪等起訴，但吳振瑞逐一反駁調查機關的指控。

吳振瑞指出，1967 年度的決算中，調查局「不予認定」的部份說明如下：

（1）員工薪資 246,857.00 元乙節：調查機關認為上年度效績獎金 88,239.00 元不屬本期費用，但依照該社人事管理規則第卅六條規「……職員年終考核應在翌年二月……辦理」，故上年期績效獎金於本年度列支與法相符，退職金 158,618.00 元係經該社第十八屆第一次社務會通過，且人事管理規則有明文規定報主管機關省合管處

核備有案，並非不當或浮濫開支，當應認定。

(2) 特別辦公費 200,000.00 元乙節：係正式列入概算提經理事會通過，經監事會審核，並提請社員代表大會討論通過，呈報主管機關省合管處核備後開支，即完成法定程序之法定預算，其內容包括理事主席特支費每月 1,500 元，經理 1,000 元，副理 750 元（有 5 人）其餘為機要支出，並非不當或浮濫開支。

(3) 郵電費 13,356.00 元乙節：按調查機關認為資本支出不予認定，實際上「資本科目」支出與「費用科目」支出只是會計科目變更而已，並非不當支出。

(4) 書報費 51,500.00 元乙節：按調查機關認為圖書屬資本性支出，擬不予認。查圖書、書籍、均屬容易消耗之書物，故以費用科目支出並無不當，如果會計科目應改為資產科目較宜，亦指示會計科目變更而已，並非不當開支或浮濫開支。

(5) 加班費 49,270.00 元乙節：理事主席、代理主席均為常駐辦公者，香蕉旺季出貨時工作日而繼夜，不眠不休，因員工有加班費之發給規定，理事主席、代理主席依與員工同工同酬之宗旨發加班費，自無不當，並非不當開支或浮濫開支。

(6) 特別勤務費 73,140.00 元乙節：代理主席係於五十六年四月廿九日，本社第十八屆第十二次理事會推選決定通過呈報主管機關核備，並且常用駐社辦公，故依據台灣省各級合作社人員編制及經費處理規則第十條規定：「合作社理事主席或常務理事常用駐社辦公而不支薪者得支給公費」，且該預算案業經社員代表大會通過，並呈報主管機關核備有案，當然給予勤務薪資，並非不當開支或浮濫開支。





吳振瑞在青果合作社高雄分社 20 週年慶中致詞。(吳庭光提供)

(7) 宣傳廣告費 2,880.00 元乙節：人民團體公司行號首長之喜事登刊祝賀廣告為常有之事，當非不當開支或浮濫開支。

(8) 接待費 1,560,991.88 元乙節：有關機關公務人員來社會議，或往產地港口指導業務至過午深夜，因而用餐或外賓來社效察作陪宴等均列為接待費，此類開支均屬正當業務上必要之支出，並非不當開支或浮濫開支。

(9) 交通費 147,989.10 元乙節：有關機關公務人員來社會議，或往回香蕉產地與港口，尤其本社香蕉產地擴及高雄、屏東、台南、台東等六縣市，集貨場 290 所，必須乘車前往始能爭取時間與工作效率，因此交通費之支出當屬必要之開支，並非不當或浮濫開支。

（前述接待及交通費之支出，緣本社業務區域包括台南，高雄、屏東、台東等六縣市，十八個地方辦事處，包裝場 290 處，年出貨外銷香蕉六百餘萬籠，產銷關係機關，上自行政院外貿易會、經濟部、內政部、檢驗局所、交通部、交通處、農復會、農林廳、省政府社會處、合作管理處、財政廳，一直到地方縣市政府及研究機關，主要市場則在日本、琉球、韓國、香港，凡外賓改考察我國農業者，本社必被指定為考察對象，每年外賓顧客來本社考察者逾千餘人，且必有政府人員陪同前來參觀產地香蕉包裝生產情形，必須交通工具代步，又本社業務區域遼闊，考察日程自一、二日至數日，始克定成，其間關於交通接送之安排、工作之協調、視察業務、簡報，於此等工作及會後之食宿招待，當為業務上必要之開支，合作社在帳上列入接待費及交通費，殊難任意謂「不予認定」！況該項開支，決算經年終社員代表大會通過承認，更難指為「不當開支」。)

### 連繳稅也是浮濫、不當

(10) 稅捐 7,081,594.28 元：分別說明如下：

1、前年度之稅金於本(五十六)年度繳納者 2,488,355.90 元，不予認定乙節：按稅務機關查定金額必定於年終結帳之翌年三、四月，然後按其營利開立稅單，因此繳稅當然在於次年度，因此列支於本年度並無不合，繳稅何有浮濫或不當。

2、土地分割測量費 18,155.00 元係資本支出乙節：只是登帳上會計科目決定之差異而已，開支並無不當之處，更非浮濫開支。

3、桌上型收音機 38,400.00 元核無必要乙節：查桌上收音機與





筆台墨水池雙用，發給幹部及理監事使用，對於香蕉災害最關切之颱風消息收聽有極大的方便，其開支仍為業務所必需，並非不當或浮濫開支。

4、罰款 185 元不應列做費用支出乙節：查司機違章罰鍰非出於故意，當准予報銷以費用開支當無不可，調查機關認為不應列做費用支出，只是開支科目之問題並非不當或浮濫開支。

5、上年度員工福利金 458,971.60 元非本期費用乙節：係變更列帳年度而已，其開支並非有不當或浮濫開支。

6、聯合社周主席慰問金 30,000 元不應列支乙節：因聯合社周芳杞理事主席為香蕉貿易爭取蕉農福利，因公病倒（現時半身不遂），經理事會決議致贈醫藥慰問金 30,000 元其支出並無不可，且理事會專案通過並非不當或浮濫開支。

7、退休金 160,900 元未經報備主管官署不認定乙節：退休金之支出因係理事會決議退休人員可支付與退職金同額之退休功勞金有案，理事會決議均經呈報主管官署在案，並非不當或浮濫開支。

8、贈送有關人員禮品 1,370,260.70 元不應開支乙節：按青果社五十六年外銷香蕉出貨，超過 600 萬籠大關，創有史以來之高峰，此一成就當賴顧客（主要日商），顧客來社考察產地香蕉集運包裝等，致贈禮品禮券（買土產之用），社內未領薪之理監事有關人士，因使香蕉產業之順利推展，對於顧客之致送禮品感謝社內、社外有關人員之協助，以節季致送禮品等均屬業務上必需之開支，尤其全年賺取達 4,000 萬美元以上之國際貿易團體，此舉實屬必要之開支，並非不當或浮濫開支。

### 社員代表通過的開支也被指為浮濫開支

9、職工福利超過政府規定範圍者計 578,020.08 元乙節：係全體員工之福利保險，按此保險乃本社第十八屆第六次理事會決議者，並非不當或浮濫開支，其支出乃為保障員工安心服務之良好措施，此仍屬必要之開支。

10、有功人員酬勞金及獎金 1,888,396.00 元不應列支乙節：按本社慶祝廿週年社慶時，經第十八屆第六、七次理事會代表大會決議辦理之有功人員特別獎金、資深人員獎金、資深理監事及社員代表獎金之開支，均為合法之開支，且其開支亦經報告社員代表大會通過在案，並非不當或浮濫開支。

11、保險費 5,259.72 元乙節：按調查機關認為下半年度保險費而不予認定，查同一年度支出一次付給全年度保險費，依法並無不可，並非不當或浮濫開支。

12、修繕費 52,922.80 元係資本支出擬不予認定乙節：惟凡資本支出係專指獲取財產而言，即指支出之利益延及本會計年度，以後在本期結算時尚有未耗盡之價值存在者而言，故以上所列為收益支出，就會計原則係不能分者，基於保守立場，寧作收益支出，毋作資本支出，因此絕不能謂之開支不當，否認開支之事實，如調查機關認為應該是資本支出較合理，然亦只是變更支出項目或年度而已，並非不當或浮濫開支。

13、折舊 98,567.02 元，其中包括備品廢棄 88,733.82 元，設備轉消 1,284.50 元，未向有關機關報備不予認定乙節：折舊在決算時已列在財產目錄中經代表大會通過，又此一決算書均報經主管機關





核備，當非不當或浮濫開支。

14、雜費 1,238.00 元與業務無關不予認定乙節：按合作社之各項開支均按程序辦理，經駐社監事審核後始支付，至於與業務無關不予認定乙節，乃審查者與本社看法有出入而已，何況一切開支於年度結束後作成決算，提經理事會、監事會審議監查，然後提經代表大會通過者，當非不當或浮濫開支。

15、會議費用 92,617.34 元不予認定乙節：按本社理監事、社員代表參加會議，僅支給出席費及車資，並無支給繕餐費，開會時吃飯仍應有之事，甚至有顧客、外賓來社參觀列席會議，說明日本市場香蕉情況互相檢討而邀宴至酒家亦時有之，此類開支均屬需要之支出，並非開支不當或浮濫開支。

### 私法人經費支出完成法定程序，就不是背信

16、財務利息支付 440,291 元不認定乙節：其中上年度稅捐利息 19,379.10 元，應在上期盈餘支出乙節，係年度之改變及為會計科目之調整而已，並非不當之開支，至於吳理事主席五十六年三月十一日借款 395 萬之利息攤列 420,912.00 元沖延乙節，吳理事主席之借款 395 萬元乃係理事會通過，為準備香蕉紙箱之包裝而決議投資國際農工紙箱工廠 395 萬元，但未正式蒙政府核可投資前，暫以吳理事主席名義借款投資（投資名義仍為高雄青果社），此乃非吳主席私人借款，完全是合作社之投資出資金，此一利息當由合作社員負責者，並非不當或浮濫開支。

綜合上述申辯各點，可見判決書所指五十六年度浮濫開支招待

費新台幣 17,969,447.81 元乙節，顯係根據高雄市調查站所提五十六年度經費開支調查意見書而來，其內容包括運銷成本 7,901,028.62 元，業務費用 9,535,510.75 元（其中稅捐 7,031,594.23 元），會議費用 92,617.34 元，財務費用 440,291.10 元，係由於調查人員對於合作社業務未能透澈了解，致其審查意見均與事實不符，按上項開支實為合作社在運銷業務上確實而必須之開支，並無浮濫或不當之處，且均經理事會通過、監事會監查及社員代表大會通過各有案，蓋合作社係私法人，凡經最高權力機構之社員代表大會通過即屬合法，並已完成合法程序尤無背信之可言。

但在一審判決時，法官針對 1968 年度的決算，也列為吳振瑞「背信」、「侵占」的罪證。吳振瑞也逐一加以反駁。

### 招待費皆在法定範圍內開支

吳振瑞表示，按判決書所指該社五十七年度用於招待費等浮濫不當開支達 1,340,323.36 元，在稅捐項下列帳之浮濫不當開支 4,818,300.00 元乙節，無非是依據高雄市調查站所提出之經費浮濫開支情形調查表，但調查人員未能徹底了解合作社業務之實際內容，所做片面之認定確有與事實不符。

#### 一、招待費：1,340,323.36 元

據調查機關審核意見認為，高果社五十七年度招待費開支中有 1,340,323.36 元用於招待有關人員開支不當云云，說明如下：

1. 按五十七年度高果社總收入（包括蕉款）約新台幣 17 億，只營業收入金額為 285,072,187.14 元，依據所得稅法第卅七條第四款之





規定，交際應酬費用得支出總營業額之 15/1000，在 15/1000 範圍內開支交際應酬認定為正當合理而免扣營業稅，換言之，交際招待費開支金額在營業收入之 15/1000 範圍內是正當的，由此一規定計算，即高果社五十七年度招待交際費之開支總金額可以用至 4,275,000 餘元，但高果社五十七年度之招待應酬費只 2,013,533.00 元，可見該社招待交際費之開支確有盡量撙節，並無浮濫不當。

2. 按調查機關認為 1,340,323.36 元用於招待有關人員而認為不當乙節，查高果社為做外國貿易賺取外匯之人民團體，國外顧客大部份是日本、韓國、琉球、香港等。且外賓參觀本省農業團體，如越南，泰國、日本、韓國、菲律賓、美國等，高果社必被指定為參觀之對象，一方面國內政府機關，中央省縣地方民意代表，農業合作社團體來社考察觀摩等人數之多卻難以數計，尤其為爭取更多外匯、更多出貨，對外賓顧客之招待難免有時上酒家舞廳，再者外賓來社，均由政府官員作陪，故參觀考察後一起餐敘，為業務之順利計，船運、港口作業，產地集貨作業等，均需實地指導或開會協調，工作後或會議後之便餐均屬正當業務開支。因青果社將一切凡吃飯、會餐開支，全部列入招待費項目支出，青果社為業務順利計，為外銷香蕉之增加，為國際間能多了解本省香蕉產業之發展進步情形，青果社是做國際貿易之人民團體，此項招待費之開支並非浮濫或不當。

### 捐給淡江榴先化學館經費也屬不當

二、稅捐列帳 4,818,300.00 元

據調查機關審核意見認為上列數字係用於購買禮券贈送有關人員不當浮濫開支云云，其實與事實不符，吳振瑞說明如下：

1. 捐助淡江文理學院科學館（榴先化學館之興建經費新台幣1,000,000元係第十八屆第八次理事會專案通過而後支出，屬於文教科學之捐獻並非不當浮濫開支。

2. 廿週年贈送社內理監事、幹部、卸任理監事幹部及有關機關人員金銀質紀念品1,902,452.00元，係第十八屆第五及七次理事會及第十八屆第一次臨時社員代表大會之決議舉行高果社廿週年慶典而辦理者，並非不當或浮濫開支。

3. 慶祝，賀喜等紀念品費用之開支87,900.00元，係高屏縣議會第七屆成立典禮每位議員給予紀念品鋼筆乙支。理事會決議全力支持組織提名之本黨省議員、縣市長候選人，除動員全力支持外並酌贈香菸等費用開支，並非浮濫或不當開支。

4. 捐助機關團體如記者外勤聯誼會、警察派出所修建等經費開支並非浮濫或不當開支。

5. 顧客商人贈送紀念禮品，卸任集貨場輔導員紀念品，因集貨場原場長奉令改聘改為輔導員，任內均無給職卸任時，每人給予紀念品確係支出正當並非浮濫或不當開支。

### 所有辯解，都是「核其所辯，殊難置信」

6. 外賓、顧客、商人來社酌贈禮券代為購買本省土產禮物，及節季酌贈理監事社員代表有關人員等禮券1,699,650元，其主要為顧客日商來社考察台蕉，生產包裝集貨情形者年逾千人以上，感謝彼





等對台蕉之全力推銷，並求更大支持台蕉銷售，爭取更多外匯與蕉農福祉之開支，確係商業行為上必要之開支。又理監事社員代表整年對外銷香蕉，出貨業務之協力完全無任何報酬，節季酌給禮券以換取紀念品，皆屬業務上應當之開支，青果社係做國際貿易之人民團體為了更多香蕉之出口，為了更多外匯收入，對顧客之禮遇、對理監事社員代表、有關人員等之酬謝非常重要，絕非不當或浮濫開支。

綜合上述逐條之說明，合作社並無浮濫不當開支，一切開支乃為合作社之發展，為爭取更多外銷、為蕉農更多利益而為，何況青果社一切收支預算決算，均經理事會決定、監事會監查通過，經合作社最高權力機關之社員代表大會審議通過，因此其開支均屬合法並無不當或浮濫。

吳振瑞等人在審判過程中，極力爭取時間說明，但調查庭時間太短促，根本不理會他們的要求。於是吳振瑞等人在資料不充足之看守所內，千辛萬苦寫成答辯書，但第一審及前二審法院一句話都不提到該答辯書，最後只在判決書上「核其所辯，殊難置信」而判罪，實難昭折服。

吳振瑞指出，判決書上所列之各項，均依社章之規定，及合作社法作成決算書，提理事會審議及監事會監察通過，再提經最高權力機關之社員代表大會承認，完成私法人團體之合法決算程序，亦已提出為證據之各種合法書類。原審還要判他們之罪，法的依據何在，大有疑問。

## 辦不下去的「辦」法

「剝蕉案」幾乎是在「辦」不下去的情況下草草收場的。1971年4月，吳庭光去面會其父時表示，當局有意讓吳振瑞交保出獄，吳振瑞則說，等共同被告都能出去時，再一起出去，現在還不想出去。2個月後，共同被告多人陸續出獄，吳振瑞才在法官「授意」之下，以胃潰瘍的理由，保外就醫。監獄外，早已有一群人等候迎接他們的「蕉王」出獄。從1969年3月9日被羈押，至1971年6月下旬出獄，足足坐了833天牢。

「剝蕉案」於吳振瑞出獄後1個月判決定讞。吳振瑞以圖利罪被判處有期徒刑五年，已經羈押2年3個月，故仍要補足3個月刑期，一如法官說的：「罪是一定要判，反正已經關了2年多了」，國民黨的顏面是不能失的。至於當時金光閃閃、轟動全台，也因此而「名留千古」的金盤、金碗、購買黃金，違反國家總動員法部份則無罪撤消原判決。

吳振瑞案發生在蔣家獨裁的戒嚴時代，顯然只是國民黨內部權鬥的祭品，蔣經國系統的李國鼎，為了鬥下宋美齡系統的徐柏園，不惜向吳振瑞「借了個頭」，当了替死鬼。徐柏園是被鬥下台了，但十數萬的台灣蕉農生計，也在這場鬼打牆的司法鬧劇中陪了葬！

台灣農業自此元氣大傷，而趁勢崛起的李國鼎卻把台灣帶向一個高污染石化工業的經濟型態，雖然創造了另一波的經濟奇蹟，但只是扶植了一個個的財團，台灣農民的生計難以恢復往日榮景了。





吳振瑞陪同官員往蕉園視察（林純美提供）







## 第十二章：在奮起的年代， 林豐喜為蕉神討公道

1988 年，「台灣農民聯盟」主席林豐喜赴日拜訪吳振瑞，三次訪談後，林豐喜鼓勵吳振瑞返台，並決定為他舉辦平反會。而「蕉神」吳振瑞終於在輿論的認知下，歸還了他的清白，一洗冤屈。





二十世紀 60 年代末轟動一時的「剝蕉案」，經過了二十年沈冤待雪，而在 1989 年因「台灣農民聯盟」主席林豐喜的積極奔走，終於還原歷史真相，給予吳振瑞先生應該有的歷史定位。

### 林豐喜因農盟抗爭運動初識吳振瑞

在吳振瑞冤案平反過程當中，當時的農盟主席林豐喜可說是最重要的靈魂人物。話說台灣農民長年在「犧牲農業，扶植工業」的政策性壓迫下，習於認命苟且。1987 年年 12 月 8 日，台中山城地區農民，為抗議當局開放美國柑橘等水果進口，數千名農民集結在立法院及美國在台協會示威。農民首度發生怒吼，牽動最深層的民怨，



林豐喜初訪吳振瑞，合影於三洋賓館前。（林純美提供）





農盟成立「蕉界功臣吳振瑞冤案平反委員會」，當年的總務課長羅清源（左一）暢談往昔。（林純美提供）

遂成洶湧澎湃之群潮。1988 年連續發生 316、426、516、520 等農民遊行事件。6 月 28 日，農民抗爭團體，成立了「台灣農民聯盟」。

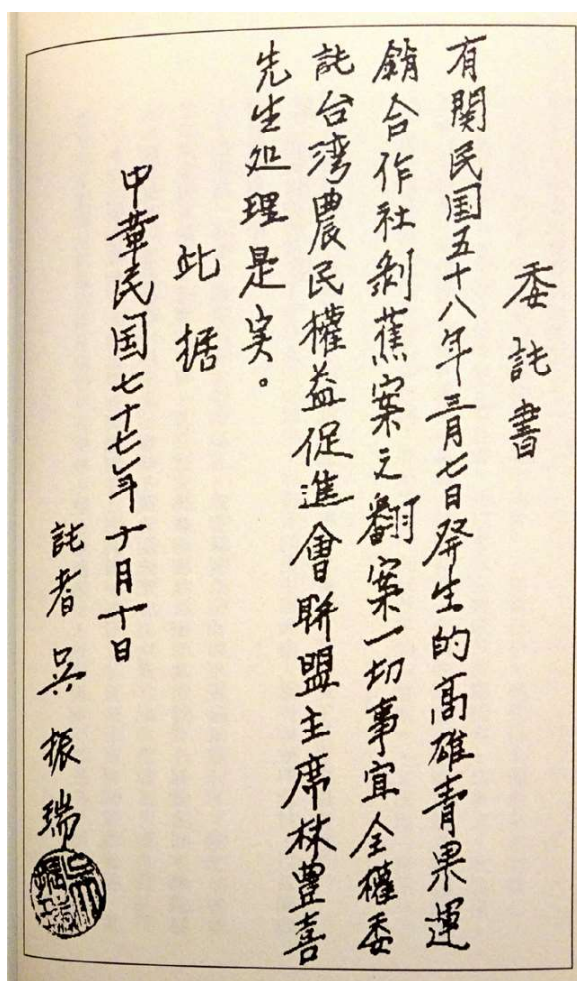
林豐喜會發現吳振瑞這個人，也是因緣際會的巧合。1988 年 7 月，農盟主席林豐喜應「民主運動海外組織」的邀請，赴美作為期一個月的巡迴演講，旅次中，故鄉傳來南投香蕉慘跌的消息，經與農盟幹部聯絡並了解事態嚴重後，林豐喜立刻決定：「準備抗議，目標對準青果社。」並要幹部們蒐集有關該社之資料。

林豐喜回憶說，當他行至西雅圖，在一次題為「台灣的農民運動及農業現況」的演講會後，一位看起來有七、八十歲的台灣老紳士，特地留下來等林豐喜，他說：「要談農民問題，應該對廿年前的金碗案去了解，那個案件有很多黨政內幕……。」他喃喃的說：

「吳振瑞對農民應是有功，絕非蕉蟲……。」一副欲言又止的樣子。錯愕中，林豐喜來不及留下他的名字及聯絡電話，只能望著他漸行漸遠的身影。

### 對「吳振瑞這個人」產生興趣

這是林豐喜對「吳振瑞」這個人感興趣的開始，在此之前，林豐喜對他的認知止於「金盤、金碗案」的主角而已。8月初返台，林豐喜立即趕到南投了解蕉園的狀況，農盟幹部亦已配合「農村生活營」的學生，在當地進行組訓及動員的工作，準備「816抗議」。在多日的訪談中，蕉農們談起香蕉跌價到每公斤兩元的慘況時，總不免談及過去香蕉黃金時代的盛況，以及「香蕉大王」吳振瑞的種種，言語中，竟是充滿了緬懷與誇讚，南投如此，在過去高雄蕉的大本營旗山、屏東亦然。每當下鄉訪談，林豐喜總是刻意提起吳振瑞、金碗案，答案幾乎千篇一律：「那是冤屈的啦！伊是牽成咱農民的人……。」林豐喜暗中喟嘆：國



吳振瑞授權林豐喜翻案的委託書





民黨口中剝削農民，十惡不赦的「蕉蟲」，在民間百姓傳聞中，卻是造福農民，有功於國的「蕉王」。對吳振瑞其人其事，林豐喜興起了濃厚的興趣。

### 收集「剝蕉案」資料，林豐喜三度造訪吳振瑞

其實在 1988 年 2 月下旬起，台灣的香蕉價格低落，嚴重滯銷。全台各地推滿腐爛的香蕉甚多，蕉農在抱怨之餘，一再緬懷造就香蕉黃金時代的蕉王吳振瑞。農盟在介入及策劃「816」蕉農街頭抗議之同時，即已開始進行有關「蕉案」資料之蒐集，並嘗試與該案有關人士接觸，但多不敢正面回應。如：美濃籍之畫家邱潤銀，為青果社前任監事主席，在該案中被冤枉判刑。當農盟成員前往拜訪想



吳庭光夫婦與平反吳振瑞冤案的林豐喜（右三）、林純美（右一）合影。（吳庭光提供）





吳振瑞與吳庭光、吳庭和父子三人，在冤案說明會上訴說 20 年來所受的委屈。(吳庭光提供)

了解「蕉案」真相時，竟緘默不語，面露驚恐表情。八月底農盟主席林豐喜抵日參加「糧食自救會議」之便，專程拜訪淪落東京的該案主角吳振瑞。經其首肯並提供資料，乃開始展開平反該案之籌備工作。

林豐喜請助理向「許榮淑服務處」借來聯合報縮印本，逐列印出當年「轟動武林、驚動萬教」的「剝蕉案」新聞。林豐喜閱讀之後發現，該案影響之大、株連之廣，遠超乎報章雜誌所記載的。於是林豐喜下了決心：一定要找出這個人！

在屏東探聽出吳振瑞的行蹤，趁著赴日參加「國際糧食自主會議」之便，七天的行程中，林豐喜三度前往吳振瑞居住的三洋賓館「朝聖」，與自我放逐長達十三年的「香蕉大王」，有了三次的訪談，一次比一次久，一次比一次深。



## 吳振瑞這件案子一定要平反

林豐喜初次見到吳振瑞是在一個黃昏，給他的印象深刻難忘，長得真是奇特，在一個多鐘頭的訪談中，林豐喜說他充份感受吳振瑞教先生內心的良善，以及對故鄉的深情，觸及過去，神情更是充滿失意的哀怨與落寞。林豐喜心想：「當局是怎樣打擊這個人啊！」林豐喜拿著吳振瑞送給他的回憶錄，懷著惻惻的心情，在薄暮中與一代傳奇人物道別後，林豐喜就下了「還要再來看他」的決定，揮手叫了計程車，匆匆趕往當晚的演講會場，內心一片寂寥：昔日蕉王今安在！



吳庭光在吳振瑞冤案說明會上為父親抱不平（吳庭光提供）



林豐喜是吳振瑞案翻案的最大功臣（黃旭初 攝）

「回憶錄」是在第二天林豐喜前往岩手縣的火車上閱讀的，五、六萬字的手稿，他一口氣在那晚下榻的旅館中看完。林豐喜心中決定，這件案子一定要平反，還給風燭殘年的老人一個公道，否則，人間未免太沒有天理了。有了回憶錄的基礎，第二次的談話就深入多了，有如他鄉遇故知般，忘記了彼此相差四十多個年頭，林豐喜和吳振瑞足足暢談了五個多小時，提起欲為他平反之事，他一口答應，並表示全權委託之意。

林豐喜說，他返台的前一天，再去看吳振瑞，辭行時，忍不住對他說：「回來吧！葉落歸根，家總是要回來的……」。吳振瑞神色為之黯然，輕輕的說：「回去做什麼呢？該做的，都已經做了，咱也不欠人，回去只有增添傷感而已！」

之後，為了平反事宜，林豐喜和吳振瑞通過數次電話，從電話





中，感覺得出他愈來愈有信心，聲音愈來愈有力。1988年10月，吳振瑞傳來了委託書，正式要林豐喜全權處理有關翻案一切事宜。就這樣，有關「金碗案」的種種，再度成為報章雜誌的熱門話題，台灣的記者，紛紛以越洋電話訪問他，甚至親自赴日登門專訪的採訪稿，不斷見報，沉寂廿年的「舊案」，又成為「新聞」了。

## 二十年沉冤未雪，我一定要回去！

1988年12月，林豐喜帶領農盟幹部一行十二人，前往韓國訪



林純美在蕉案翻案上投注相當多的心力（黃旭初 攝）

問，深入韓國的農村，了解他們的農業狀況及農家情事，回程在日本停留三天，FAPA 假桃源飯店設宴歡迎他們，林豐喜特地邀請吳振瑞參加。這一次不同了，吳振瑞顯得神采奕奕，會中，邀請他說話，談及往事，他當場淚下如雨，十三年來，這是他第一次走出心牢，面對眾多台灣鄉親，訴說二十年沉冤未雪，那一份心酸，其誰能解？在

眾人的鼓勵下，他慨然答應：「我一定要回去！」

本來吳振瑞在隔年的2月過年前夕，要返鄉團圓了，奈何腳疾復發，不良於行，經與家屬商量，老人的健康為重，還是休養一陣子，待春暖花開再回來吧，這一延，已經入秋了。聽吳振瑞的次子吳庭光說，父母親的生日，都在澄黃橘綠的深秋，很想為父母親一起做生日，聊盡為人子的孝道，再者，藉著一家重逢的歡喜，陪著父親共同面對現在，迎接未來。過去，就交給歷史做個公斷！

### 成立「吳振瑞冤案平反委員會」

根據當年積極參與平反運動的林純美回憶，1989年，「台灣農民聯盟」籌備多月的「蕉界功臣吳振瑞冤案平反委員會」，在高雄正式成立，除了該案主角吳振瑞的兩個兒子吳庭芳、吳庭光之外，多位同案受難者：蔡坤山、羅清源及已故高青社經理李塗鎮之妻李玉屏等人亦加入該平反委員會。這個委員會決定，有關蕉案平反之工作，將分別從法律、輿論、監察院調查、出版專書等多方面進行；同時將邀請民進黨籍立、監委及省、縣議員、律師等組成顧問團及律師團，以為聲援。會中同時決定，在「香蕉大王」吳振瑞返台時，發動全台蕉農前往接機，及在香蕉各產地舉辦說明會。台灣經濟發展史上影響深遠的「青合社剝蕉案」諸人，沈冤昭雪、重新定位的日子已不遠了。

這個平反委員會由農盟副主席馮清春擔任召集人，出席的有吳庭光、羅清源等兩位該案關係人，及聯盟幹部林豐喜、林純美、王昌敏、李旺輝、律師李慶雄及吳振瑞在台委託人王俊貴等人。據召





集人馮清春表示，成立該平反委員會主要目的除了發掘蕉案真相、還當事人清白、肯定吳振瑞等人當年對台灣經濟的貢獻之外，最重要的是想要揭發青果社二十年來的種種黑幕，希望能改造青果社，為農民爭取應有的權益。

### 「剝蕉案」重要歷史文件陸續出爐

在會中，該案受害人時擔任高青社總務課長的羅清源激動的表示，蒙冤二十年來，他始終不明白自己到底身犯何罪？為什麼被關？不明不白的坐了兩年半的牢。對農盟關心該案及大力平反，他心中感到非常溫暖，總算在晚年感受到人間尚有正義存在，過去的冤枉總算有望洗清了。他特別呼籲同案其他受害人或已身亡受害人家



吳振瑞冤案說明會上的第一戰艦朱高正（吳庭光提供）

屬，應勇敢的站出來為歷史作見證，他自己將全力配合平反委員會的行動。羅清源特別指出，自從有關該案平反的新聞見報後，屏東地區的蕉農奔相走告，非常興奮的告訴他：「你們那個香蕉案有希望『翻』了！」

而為了收集當年「金碗案」的相關資料，委員會還找到最重要的文件，是吳振瑞曾公開贈送銀匾與李國鼎，李國鼎還曾與他「合影留念」的珍貴相片！事實上，歷史早已留下證據，據一九六七年十二月出版的「台灣省高雄青果運輸合作社成立廿週年紀念專輯」第十五頁中，即有李國鼎接受吳振瑞贈送銀匾的合照與圖說，銀匾上寫著「振興蕉業」四個大字，同頁中，尚有吳振瑞贈匾與徐柏園、黃杰等的合照。

此外，吳振瑞的長子吳庭芳還「翻箱倒櫃」找出當年諸多國民



吳振瑞在屏東內埔鄉的冤案說明會上展示當年害他繫獄的金果盤（吳庭光提供）





黨以各式各樣、公私皆有的名義，獅子大開口，要求不樂之捐的證據。

以往日鬥「匪」經費每年十萬元美金的捐贈為例，吳庭芳找出一張由中國國民黨中央委員會發的公文，文號為海指〔54〕發字三四四號，發文日期為「中華民國五十四年十二月三日」，內文為：「振瑞總經理吾兄惠鑒：前承吾兄鼎力支持在五十二年十月至五十四年九月一年間，捐獻美元月拾萬元，以充日本地區對匪鬥爭工作經費至感公誼。關於明年日本地區工作經費日前復蒙吾兄面允，願照往例繼續捐獻美金壹拾萬元。近日外貿會徐主任委員柏園亦已正式表示，認為有援例照數繼續捐獻必要……請惠予同意辦理簽章後惠還以資依據，專此順頌……。」署名者為張炎元及馬樹禮。吳庭芳指出，這筆款項是每年照例由青果社支出的。吳庭芳又出示另一張蔣中正署名，文號為五七幹字第〇一四八號之中國國民黨中央委員會獎狀。他表示，這一張則為私人捐獻，「價值」為兩百萬元，這一筆鉅款是他奉父親之命，從自己的戶頭領出的，由於為此他還特地向別人借，因此印象特別深刻。

### 上千蕉農迎接蕉王歸來

1989年10月6日，期待已久的吳振瑞回國了。為了迎接這一位含冤受屈，流落異鄉13年的蕉王，「台灣農民聯盟」在半個月前就開始作動員的工作。農盟在屏東地區發動了26輛遊覽車，加上旗山、美濃地區及台中、東勢地區的農民，最少有40餘輛遊覽車，浩浩蕩蕩的開到桃園機場去接機。

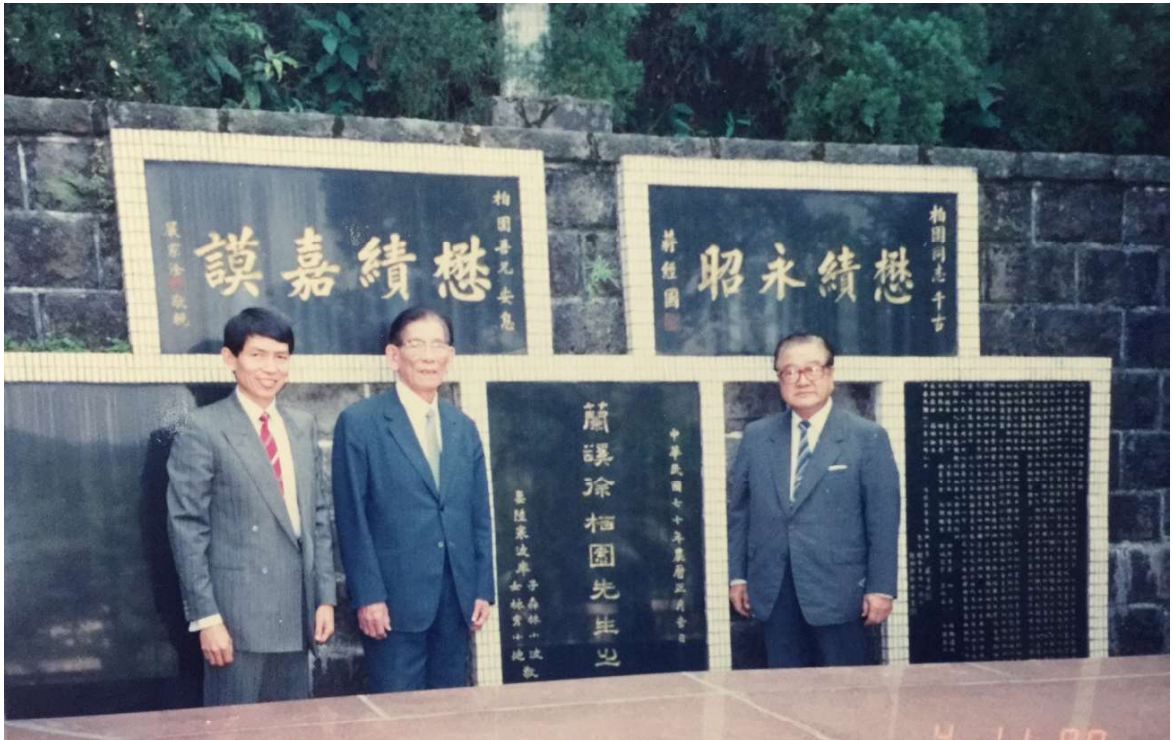


吳振瑞與蔣彥士有著多年深厚的情誼（吳庭光提供）

而素來與吳振瑞交情深厚的蔣彥士，在得知吳振瑞即將返抵台灣的時候，也親自到桃園機場接機，當天在機場還發生了一個小插曲，當天吳振瑞由次子吳庭光陪同返台，當飛機抵達桃園機場後，當時已是總統府秘書長的蔣彥士，竟從公務門將吳振瑞接到貴賓室休息。

這讓等在外面的林豐喜等人非常火大，林豐喜立即衝進貴賓室與蔣彥士理論，他大聲責備蔣彥士，指責他「截走」吳振瑞，他要如何面對外面等著迎接吳振瑞的上千位鄉親？蔣彥士連忙解釋，他並沒有要接走吳振瑞的意思，只是想讓吳振瑞先休息一下而已。隨後吳振瑞在林豐喜等一行人的陪同下，出現在入境大廳。當吳振瑞一出現在入境大廳，群眾立即一擁而上，大聲的喊著：「吳振瑞！」





吳振瑞在去國十多年後回台，與蔣彥士及次子吳庭光一起探訪徐柏園的墓園。（吳庭光提供）

歡迎吳振瑞！吳振瑞無罪！」。

### 數萬鄉親的歡呼與鞭炮聲

好不容易從群眾包圍中出了入境大廳，農盟幹部請他登上宣傳車，由林豐喜向大家介紹吳振瑞，正式與歡迎的群眾見面。這時候情治單位出面干涉，不讓吳振瑞講太多話，理由是怕影響機場秩序。吳振瑞只簡短說了幾句感謝的話，就登上遊覽車直奔屏東。群眾揮舞著農盟的小旗子，一路歡欣鼓舞。

下午四點多，到了高屏大橋，從此端到彼端，一直延伸到頭前溪，擠滿了屏東鄉親。大家爭睹吳振瑞的風采，歡迎群眾起碼也有



20年後，吳振瑞與次子吳庭光手持當年青果社送給吳振瑞30兩重的青果盤。(吳庭光提供)

好幾萬人。吳振瑞的淚水不停流下，這是十餘年來作夢都不敢想的場面，如今竟然真實的出現在這位老人的眼前。這數萬鄉親的歡呼與轟轟烈烈的鞭炮聲，就是他平反的最好證明。起碼在老百姓眼中他是無罪的，他是有功於台灣蕉農的，他怎能不感動得淚流滿面呢？接著，坐上及普車，依造原先規劃好線，遊行屏東市區，接受鄉親的歡迎。沿途市民熱情的向他揮手、鼓掌，店家也爭相燃放鞭炮，車上的麥克風不停廣播，告訴鄉親，吳振瑞回來了！遊行完畢，回到他頭前溪的老家，已是萬家燈火。他家裡準備了豐盛的晚宴為他洗塵並招待親友。





## 內埔打響第一砲，涉案家屬訴冤屈

1989年十一月五日晚上，由「台灣農民聯盟」主辦的「吳振瑞冤案平反說明會」，假屏東縣最大的農業鄉—內埔，敲響了平反的第一聲，上萬的人潮遠自高屏兩地湧進。立委朱高正、邱連輝、省議員蘇貞昌、邱茂男、張俊宏等民進黨名嘴都到場助陣。多位與剝蕉冤案有關的當事人、家屬、遺族等都上台親身說法，並發表共同呼籲，將當晚的說明會帶至高潮。

當晚的說明會假內埔市場旁廣場舉辦，由農盟主席林豐喜主持。由於風聞新出爐的民進黨主席黃信介及「第一戰艦」朱高正等人將到場助陣，使得第一場冤案說明會「未演先轟動」。多位剝蕉案的當事人羅清源夫婦、吳庭芳、吳庭光兄弟、李塗鎮的妻子李杜玉屏



冤案說明會上，吳庭光與蘇貞昌、邱連輝合影。(吳庭光提供)



蘇貞昌在吳振瑞冤案說明會上演說。(吳庭光提供)



吳庭光在吳振瑞冤案說明會上為父親抱不平。(吳庭光提供)

也偕同子媳到場，並曾一一上台現身說法，道出他們廿年來的苦處與冤屈。

得知有人為該案平反而失眠了好幾個夜晚的李塗鎮的妻子杜玉屏不勝唏噓的說：「塗鎮在天之靈可以安息了……。」李太太更堅決的鼓勵她的三子李元裕勇敢的上台說出他的感受。第一次上台面對群眾的李元裕表示，當年蕉案的發生，就像兩隻牛在相鬥，結果鬥壞了一大片的香蕉園，他並舉韓國全斗煥向人民道歉為例，他呼籲只要台灣的農民團結起來，逼迫國民黨向全台農民道歉，並不是不可能的。

羅清源的太太羅陳淑貞則面色凝重的說，她和羅清源都是出身讀冊人的家庭，二十年前的蕉案使得她的孩子四處被人指指點點，





不能做人；沒想到傷心、痛苦了二十年，竟然能等到這一天。她表示，當年的案子，是「秀才遇到兵，有理講不清。」她願意提供所有的資料與訊息，協助平反的工作。

### 說明會欲罷不能，全台串連掀起平反風

當天的說明會由與吳振瑞有親戚關係的省議員蘇貞昌做總結。從七點到凌晨，足足進行了五個多鐘頭，現場氣氛依然相當熱烈。林豐喜回憶說，當時警察舉牌說已經逾時時，他就當場宣佈說，現在解散，但接下來是自由座談，由於現場沒有人願意離開，所以時間就一延再延，直到凌晨才結束。壓軸的蘇貞昌比喻說，這是破天荒的紀錄，一場晚會可以連續進行兩天。最後才在警方頻頻表示「已



當年為吳振瑞的剝蕉案平反的要角，林豐喜（左一）、邱連輝（右二）、邱茂男（右一）（吳庭光提供）

經逾時了」的催促中方才結束。

經過了一連串的平反說明會後，同案受害人時擔任會計課長的楊溪池也出面表示，願意加入平反委員會。據楊溪池說，判決定讞後，辯護律師曾告訴他們多位受害人，要他們「好好保存判決書留給子子孫孫，不必『見笑』，讓他們知道，當年大人物相鬥，把你們這群平凡安份的小人物牽連進去的事實，這是你們的『光榮』……。」楊溪池回憶起當年出庭時，有多位律師曾在法庭上為了替他們的清白辯護而數度淚灑法庭的往事，不勝黯然的說：「我到現在也還不明白自己為什麼坐牢……。」教會長老出身，多年來一直噤若寒蟬的楊溪池，也終於願意勇敢的站出來了。

接著農盟配合平反委員會在全台灣各地巡迴舉辦平反說明會，所到之處無不一片人潮。吳振瑞每場都親自參加，說明冤案真相以



吳振瑞與最疼愛的孫女吳怡慧合影（吳庭光提供）





吳振瑞與夫人王玉印晚年的合影（吳庭光提供）

及國民黨迫害經過。從屏東一路往北，直到台北再轉入花蓮。馮清春回憶這些活動的安排如：場地的借用，演講者的安排與確定，當地的宣傳及偶發事項的處理，真的很辛苦，也遇到許多困難，但都能一一克服，順利完成。他認為，這些都得感謝農盟各地的幹部以及在民主運動的路上，結識的各地好友，其中又林豐喜以農盟主席身分指揮一切，聯繫內外，居功厥偉。

### 送還金盤回復名譽，林豐喜力主應聘為國策顧問

平反工作分為輿論平反與司法平反兩面。經過一年多的宣傳與活動，輿論平反以達到目的自是公認的事實。馮清春認為國民黨政

府心裡有數，明知道是一個冤案，再鬧下去對其形象影響甚大，就派人把當年自吳振瑞手中沒收的金盤送還給他，其他人的也分別交還，這等於承認他是冤枉的，終算在社會大眾及輿論面前，洗雪了他的冤屈。而吳振瑞還曾親筆去函，給當時的高雄青果合作社的總經理鄭祈全，希望可以歸還當年他贈送給蔣彥士的三十兩重的金果盤。

至於司法方面的平反，因吳振瑞認為，只要社會大眾知道他是無罪的就好了，這樣就爭回自己的名譽。且自己年事已高，不願把精神耗費去法庭的往返奔波中，因此就不再提起。但農盟的意思，要爭就要爭到底，不可半途而廢。林豐喜積極的希望當時的總統府秘書長蔣彥士爭取，應該聘任吳振瑞為國策顧問，或者行政院顧問，用國家的力量來彰顯吳振瑞的名譽回復，但當年的李登輝總統，或許有其他的考量，此事也就無疾而終了。後來幾經與吳振瑞本人及家族討論後，為了尊重當事人的意願，就不再追究了。

### 蕉神辭世，「金蕉傳奇」永流傳

這一次的返國平反之旅，帶給吳振瑞的精神上無比的藉慰與感動，而個性念舊的吳振瑞，還曾帶著次子吳庭光和蔣彥士，一同造訪當年的恩人徐柏園的墓園，憑弔這位當年推動「五五制」的蕉界功臣，在墓園中回首三十年來自身的起落，和台灣蕉業的興衰，一頁滄桑盡在不言中…。

而或許吳振瑞已經習慣了日本的生活，不久竟又回到東京那個僻巷裡的三洋賓閣去渡過他的黃昏歲月。三年後 1993 年 7 月 15

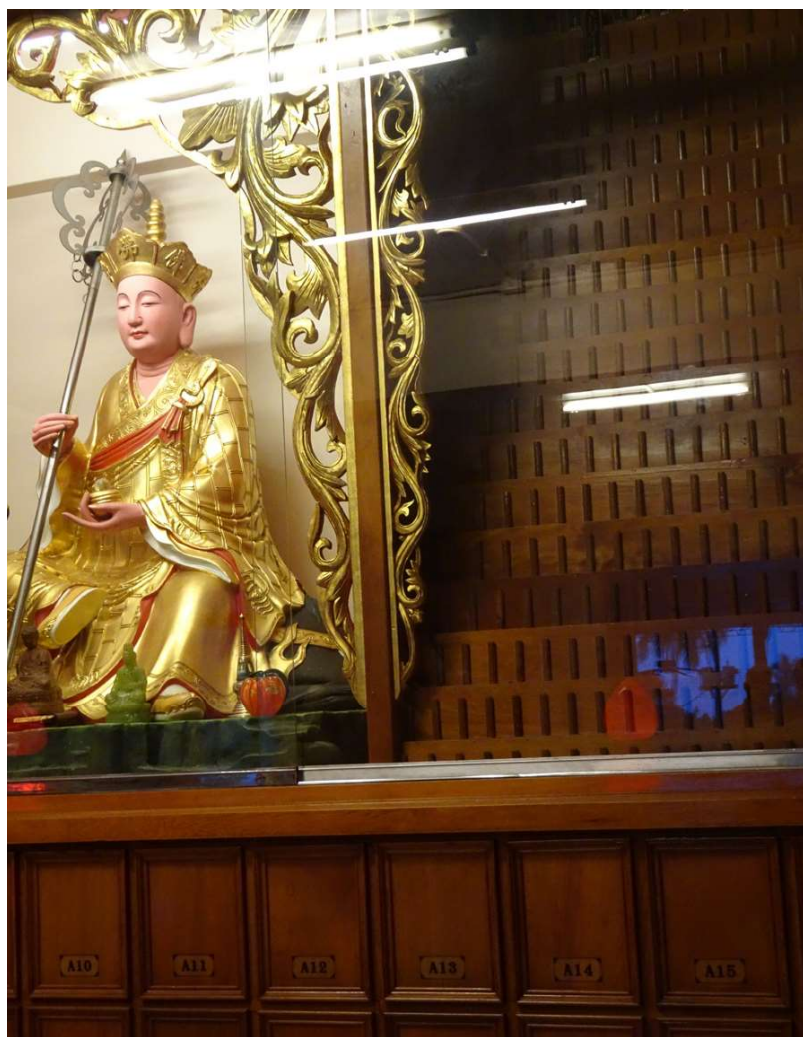




吳振瑞夫婦目前靈安於大津的寶蓮禪寺（黃旭初 攝）

日，這位曾經風雲一時，為台灣農業創造了黃金歲月的85歲老人，因為肺疾逝世於日本，如同馮清春的回憶中說的：「沒有帶走一片雲彩。但我知道他是因恢復了名譽，了無遺憾的含笑而去的。」。隔年，吳振瑞的夫人王玉印女士也辭世了，家屬將他們的骨灰安置於大津的寶蓮禪寺，在地藏王菩薩座前修行。

一代蕉王瀟灑的走了，留給台灣經濟史上一頁「金蕉傳奇」，也留給千千萬萬的台灣蕉農無盡的感念！



吳振瑞夫婦身後在寶蓮寺地藏王菩薩座下修行（黃旭初 攝）



## 第十三章：折翼的菁英

在吳振瑞擔任理事主席的任內，知人善任，先後啟用了不少優秀的幹部在青果合作社，共同為台灣香蕉出口打下一片江山，但金碗案發生後，許多人無辜被牽連入獄，一樁冤案造成這些菁英人生莫大的轉折，面對這樣的橫逆，只能徒呼負負了！



被稱為香蕉大王的吳振瑞，之所以能將台灣的香蕉產業上高峰，除了靈活的外交手腕之外，並對於日本文化，尤其是談生意的文化有很高的理解，因而總是能贏得日本香蕉貿易商的配合。而在吳振瑞擔任理事主席的任內，知人善任，先後啟用了不少優秀的幹部在青果合作社，共同為台灣香蕉出口打下一片江山，但金碗案發生後，許多人無辜被牽連入獄，一樁冤案造成這些菁英人生莫大的轉折，面對這樣的橫逆，只能徒呼負負了！

### 旗山蕉農之子，文才子李塗鎮

蕉案發生後，青果社除了吳振瑞，繫獄的層級最高的，就是當時擔任高雄青果合作社經理的李塗鎮，也是青果社有名的文才子。當年並無總經理的職稱，經理就是等同於總經理，是理事主席以下綜理社務的頭號人物。李塗鎮出生於旗山鎮的溪州，根據李塗鎮兒子李元裕的訪談中提到，他的阿公李塿鼻是旗山地區的大地主，讀過私塾，也是個會開藥方的漢醫，在日治時代認領了很多的土地，也承接了很多的造林地。李塗鎮高中就讀台南州立二中，也



當年青果合作社的文才子李塗鎮（李元培提供）

主，讀過私塾，也是個會開藥方的漢醫，在日治時代認領了很多的土地，也承接了很多的造林地。李塗鎮高中就讀台南州立二中，也





李塗鎮的父親李塿鼻是旗山溪州的大蕉農（李元培提供）

就是現在的南一中，更負笈到日本的早稻田攻讀政治經濟科，當初他是因為色弱的關係，沒有辦法讀醫科，所以才改讀政治經濟科。而李塗鎮的太太杜玉屏，本來就讀彰化高女，後來因為大哥的關係，才轉到台東高女就讀，兩人的結合其實有一段有趣的過程。

杜玉屏的哥哥杜志宜是台中師範畢業的，他和李塗鎮一起在民國 36 年參加第一屆的省訓團（臺灣省地方行政幹部訓練團），省訓團是為了要攏絡台灣的政治菁英，那時候省訓團結業後，就可以被派任分發公職，李塗鎮在省訓團結業後是第一名，杜玉屏的大哥是第二名，當時杜玉屏的大哥志願要到台東去服務，就找李塗鎮跟他一起去，李塗鎮擔心如果去了台東，恐怕會娶不到老婆，杜志宜就



說，沒關係，我把我妹妹嫁給你，她可是一個大美女，因此李塗鎮就答應去了台東，也因此成就了一段好姻緣。

### 山地行政處長投入高雄青果合作社

李塗鎮在台東剛開始是擔任東峰區署的行政長官，主管六個山地鄉。杜志宜後來因為白色恐怖的案件被牽扯遭到監禁和刑求，出獄後不久，33歲的時候就過世了。民國45年以後，李塗鎮舉家搬回來高雄，那時候他是台東縣山地行政處的處長。因為當時的高雄青果運銷合作社經理一職出缺。當時青果合作社的管理有不成文的規定，理事主席如果是屏東派，經理就要是高雄派，李塗鎮就是在柯光述理事的推薦下，擔任高雄青果合作社的經理一職。其實當時李塗鎮家在旗山地區也是一個大蕉農，種了幾十甲的香蕉。

根據李塗鎮兒子李元裕對他父親的觀察，「印象中我的父親非常的忙碌，每天都在工作很少看見他，但是他為人非常正派，年節的時候，如果有人送他禮物，常常會被他退回去，他還會罵人，說你又沒有賺多少錢，賺得比我少為什麼還要送我禮物。他就是這樣一個人，他也不會喜歡參加一些應酬的活動，但是蕉案發生之後，報紙都亂報說他長袖善舞，真的是很冤枉，他真的是一個非常古意的人」。

### 入獄服刑愛子身亡，抑鬱以終

李塗鎮在蕉案中是最晚被收押的，也是最早因為高血壓被交保



李塗鎮夫婦與父親李塿鼻攝於溪州老家（李元培提供）



李塗鎮的三子李元培（黃旭初 攝）



李塗鎮的遺孀杜玉屏（黃旭初 攝）

出來的。當時也許就是因為很多證據都找不到他身上，但最後還是被收押，是因為他的職務上的關係不得不收押。由於李塗鎮是先交保出來，因而在民國 60 年整個案子定讞之後，還必須去補服未完的刑期。但李塗鎮認為，這本來就是冤枉的，不願意接受這個事實去入監服刑，所以就一直陳情，寫了很多的陳情書，太太杜玉屏還親自到行政院去找過行政院秘書長蔣彥士，但蔣彥士跟他說，他自己也是被調查的人，實在愛莫能助。

李塗鎮因為不想去服刑而被通緝，民國 63 年底在自己的家中被拘捕入監服刑，關在大寮的監獄。他在服刑的期間，大兒子李元峰，因為在幫李塗鎮奔走陳情的事情，出了車禍，在醫院 40 幾天就過世了，太太杜玉屏經常去看他，但都不敢讓他知道大兒子去世的事情。一直到六十四年九月他出獄回來後，才由李塗鎮的父親告訴他大兒子已經過世的事情，讓他傷心欲絕。李塗鎮自從民國 45 年進入高雄青果合作社到民國 58 年蕉案發生後，就沒有再做任何的工作，被關回來之後，一直抑鬱以終，民國 70 年的時候，因為心臟血管的問題而過世。而當年李塗鎮所拿到的一個十兩的金碗，也在後來幾個孩子出國留學的期間，被剪成一塊一塊賣掉，當成孩子留學的學費了。想到這裡，他的太太杜玉屏常常說，李塗鎮的一生都是因為青果社而犧牲的。

### 蔡坤山兩屆縣議員投入青果社

另一位被牽連繫獄的蔡坤山，案發當時在高雄青果合作社擔任總務副理，在這整個香蕉案中，是最早被抓進去，也是最晚放出來



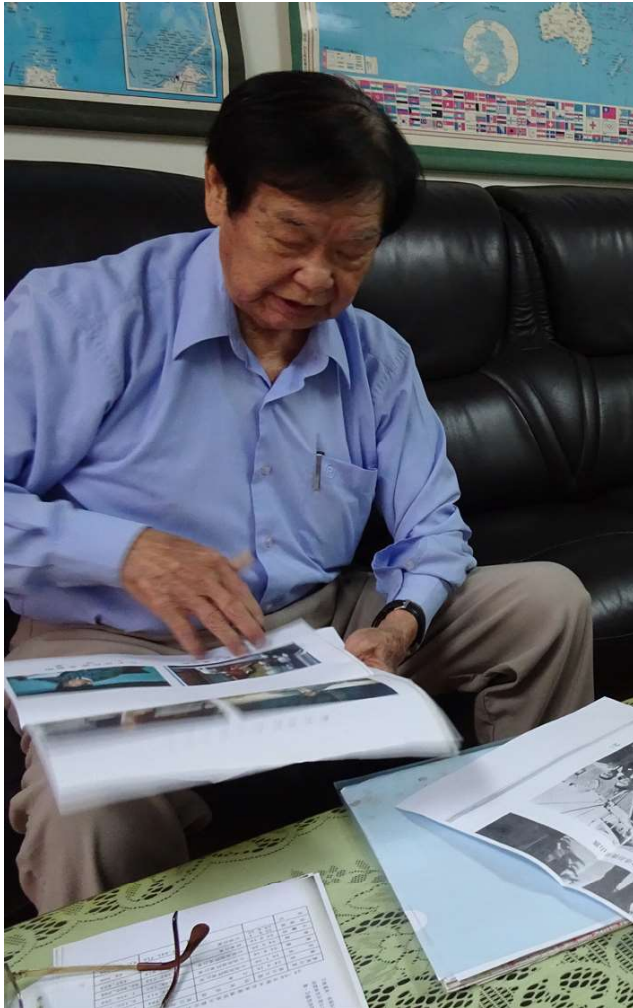


的人。他當初，是在張明色理事主席面試後進入青果合作社的，當時吳振瑞席就坐在旁邊，當面試結束，吳振瑞要他先擔任鳳山辦事處的主任。畢業於屏東師範的蔡坤山是一個能力、活動力都很強的人，曾與吳振瑞一起赴台北位數萬蕉農陳請請願。在進入青果合作社前，29 歲就曾擔任過兩屆的高雄縣議員，而且都是以最高票當選，可見的他當時在地方上已經頗有基礎。

蕉案發生的那一天 3 月 7 號，他正在南州陪伴日本人巡視香蕉園，打電話回辦公室的時候，才知道調查局的人在搜索辦公室，當時在辦公室的同事羅清源有告訴他，叫他不要回去，但是他認為青果合作社所做的都很清白，沒有什麼好擔心的，所以在送走日本人



蔡坤山是當年的總務副理（黃旭初 攝）



目前 88 歲的蔡坤山思慮仍相當清晰 (黃旭初 攝)

後，他就趕回辦公室，沒想到就這樣被送到看守所。

蔡坤山回憶，被調查局人員拘禁的時候，他被問的問題大概包括幾個方面：第一，問我們一年生意做了多少？這一年 5、6 千萬的外匯收入，可說是台灣香蕉輸日的黃金期，難道沒有收回扣嗎？一定有交給政府人員，有沒有？要去哪裡查？。第二要查的，說吳振瑞有五億的財產。第三，是問當初香蕉出口為何是用竹籠而不改成紙箱，是不是有甚麼地方有歪哥？其實最主要的原因，是因為如果使用紙箱，包裝

的成本會增加三倍。第四是問，當初做了那麼多的黃金果盤，用了這麼多錢，到底是要送給誰？我記得當初是做了 12 個 30 兩、180 個 1 兩重的金杯，這些東西都是邱日松去買的，其實要去買這批金器的時候，是我授意給當時的總務課長羅清源去簽公文的，羅清源真的是非常冤枉。第五件事情是說，當初有風聲說吳振瑞要鞏固青果合作社的地盤，有意參選立委，但其實這些都不是真的。



## 台灣有法律還是沒有法律？

蔡坤山認為，香蕉案會發生，根本就是宮廷鬥爭下衍生的冤案，當初 58 年時正是蔣經國要上台的時候，但是徐柏園卻和宋美齡的關係非常好，徐柏園可以說是蔣經國父親那一輩的政治人物，蔣經國要上台必須搬開宋美齡這塊大石頭，而要找宋美齡的缺點，最主要的就是當時擔任中央銀行總裁的徐柏園，當時他還擔任外貿會的主任委員，而香蕉出口的業務正是在徐柏園的管轄之下，那幾年香蕉出口日本的成績非常好，所以他們就想從香蕉出口那麼多的外匯當中找到缺點，來鬥爭徐柏園。

蔡坤山說，當初我們的案子的辯護律師，是後來擔任東吳大學校長的端木愷，我們這個案子最可笑的地方是，我們在 57 年時完稅了兩百多萬，調查局竟然也說有問題！當初端木愷律師就告訴我們，我們的案子不是有罪或無罪的問題，而是台灣有法律還是沒有法律的問題。

## 有罪一身擔，吳振瑞讓同案皆流淚

在蕉案的司法審判的過程中，吳振瑞有件事情讓蔡坤山非常感動。在法庭要宣判之前，吳振瑞請求法官給他一個發言的機會，在發言當中，吳振瑞說了兩件事，第一，如果可以在蕉農間做民意調查，如果有超過 5% 的蕉農認為我是在剝削他們，那我寧願自殺以謝罪，來向這些蕉農道歉賠罪。第二件事情是，如果一定要判刑，請判我一個人就好，因為這件事情是因為我而起，其他的人都是非常



正直、做事有責任感的人，就讓我一個人承擔這個罪刑就好。這其實展現了吳振瑞的氣魄及擔當。聽了這些話後，讓所有同案的被告都當場流淚。

蔡坤山當初被判了4年，民國60年，因為減刑才被放出來的。當他回到家的時候，看到母親抱著父親的相片在那邊哭，她很心疼自己的孩子竟然會被關成這樣，他看了很難過，母子相擁而泣。蔡坤山說，其實整個香蕉案都是一場冤案，我們這些被關的人都是冤枉的。在經歷這樣一個冤案之後，他自己用日文寫了一個俳句，大致的意思是這樣的：「被蹂躪的草要把根深深紮在土地上，等待春天來臨的時候，就會再有開花的季節……」。

### 上帝啊，請祢赦免他們

歷劫歸來的蔡坤山，由於能力強，又嫻熟外銷業務，很快就被延攬至「台灣冷凍工業同業公會」擔任理事長，又自行創立大明食品公司，專營對日毛豆外銷，是一位相當成功的企業家，目前是「台灣冷凍蔬果工業同業公會」的名譽理事長。88歲的他健康及思慮都仍硬朗清晰，面對蕉案的過去，篤信基督教的蔡坤山則引用了耶穌被釘在十字架上時所說的話：上帝啊，請祢赦免他們，因為他們不知道自己在做什麼！來說明自己的心境。

### 國大之子羅清源，從父命進青果社

而最無辜的總務課長羅清源，是屏東縣崁頂鄉人，畢業於中興



羅清源的父親羅上是第一屆國民大會代表，也是高雄青果社第一屆理事（黃旭初 攝）

大學公共行政系，其妻子羅陳淑貞則是畢業於台北女師。羅清源的父親羅上是第一屆國民大會代表，也是高雄青果運銷合作社第一屆的理事，他本來是要到稅捐稽徵處工作的，但是因為父親的堅持，要他一定要到青果合作社工作，因為他認為台灣的香蕉輸出日本這個行業相當有前途，所以就聽從了爸爸的話，到高雄青果合作社工作。其實羅上和青果社主席吳振瑞相處的並不融洽，因

為羅上是比較資深的理事，總是會在開會的時候會給吳振瑞很多意見，且對吳振瑞多所指責，但吳振瑞並沒有因為這樣排斥他，反而非常樂意地接受他到青果合作社工作，而且任用他擔任總務課的課長。

### 不知道自己為何被關

羅清源回憶香蕉案發生那天，他人正在辦公室，忽然間大概嘉義以南一百多個調查局的幹員，包圍了整個辦公室，然後衝進來要搜索辦公室的資料，當時所有人被限制外出，每個人都是人盯人的看著我們，現場也吵雜不堪，他很生氣地質問他們：「你們到底



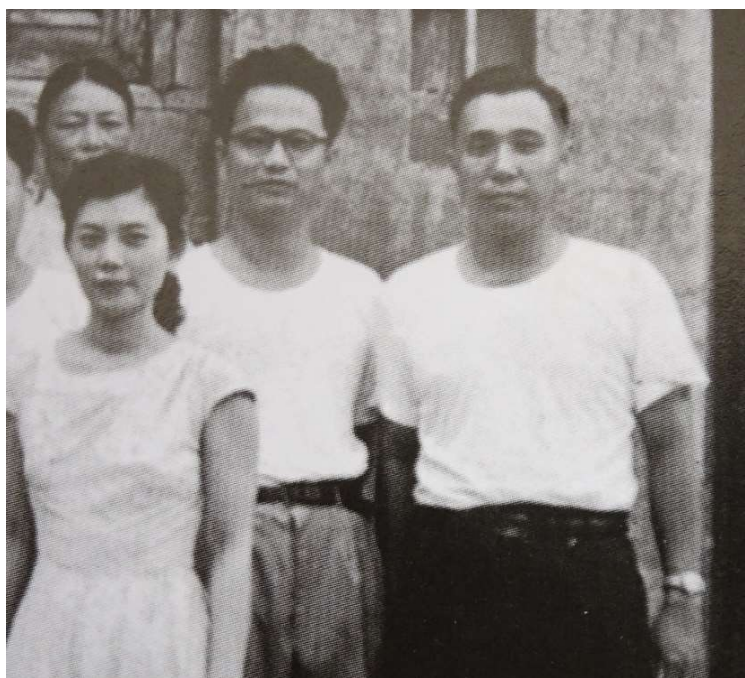
羅清源位於崁頂鄉的故居（黃旭初 攝）

要幹什麼？憑什麼來這裡搜查？」跟這些調查員有很大的爭執。不過因為他們人很多，我們只能乖乖地照他們的意思提供資料。他說，那時候我們的總務副理蔡坤山正在南州帶日本的客戶參觀香蕉園，他有打電話回來，我告訴他辦公室裡面的情形，而且特別警告他不要進辦公室，可是蔡坤山很白目，過了下午之後，竟然就跑回辦公室，結果我和蔡坤山就被調查局的人說，因為現場



羅清源是當年的總務課長（黃旭初 攝）





年輕時的羅清源（右）（羅清源提供）

的記者太多，太吵不方便談話，要把我們請到另一個地方談話，我們不疑有他，就被送進了壽山地方法院的看守所了。

羅清源莫名其妙的被送到看守所以後，自己一個人被關了兩個月，一直不知道為什麼會被關，這個期間也沒有人來問什麼話，一直

到兩個月後的開庭才見到檢察官。羅清源說：我真的不知道為什麼被關，後來才知道，我會被起訴是因為我曾經簽過的一張公文，上面是由我簽的，那張公文是蔡坤山副理要我簽要買一些用品的公文，但是後來想想，我應該是被邱日松所害的，因為本來要購買金器的事情，是蔡坤山副理交代邱日松去辦的，結果邱日松就在我簽辦的公文裡面，再加上要購買金器這件事，結果就把公文送出去，我就是因為這張公文，而被起訴、被判刑，被關了兩年多。

### 被關超過，也無處訴冤屈

當初羅清源被判刑判了4年6個月，結果民國60年因為減刑出獄的時候，其實已經超過應該被關的時間了，但是這些也沒辦法去



羅清源夫婦與吳庭光（中）合影（黃旭初 攝）

向誰討公道了，讓他覺得非常冤枉。羅清源在被關回來後沒有再回青果合作社，就在自己的家鄉崁頂種田，開了一個養雞場養了一些雞，早也沒有再做了，等於退休很久了。現年 86 歲的羅清源說，現在年紀大了，腳也行動不方便，很少外出，當年的冤屈也無處可訴了。

透過當事人或家屬的陳述和回憶，讓人看到在冤案中被羅織入獄的精英折翼了歷程，儘管這些出生於日治時代，受過良好教育訓練的青年才俊，後來境遇各有不同，卻也令人感嘆政治惡鬥牽連無辜的可怕！無奈之餘，也只能如蔡坤山慨歎地說：「上帝啊，請祢赦免他們，因為他們不知道自己在做什麼！」。