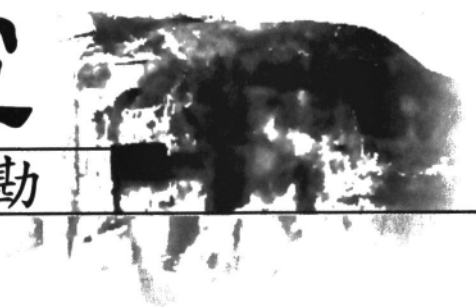


日軍

屏東鯉魚山碉堡 探勘

/ 杜奉賢*



位於屏東縣萬丹、新園兩鄉交界處的鯉魚山上，矗立著各式各樣的碉堡，這一座座興建於日本時期，用在軍事用途上的碉堡群，背負著多少人的血汗與淚水；但隨著二次大戰的結束，已被棄置在這荒煙蔓草的高屏溪岸邊。半個多世紀來，雖然碉堡群始終孤獨的展示著它歷史的身影，但被遺忘的這場戰爭動員，卻有待我們深入的探討，為歷史留下一頁紀錄。

一、歷史背景

日本軍方之所以會選在鯉魚山這個地點大規模的興建碉堡群，當然有其特殊考量的需求與背景。這又可分成兩方面：一方面是來自軍方的需求背景，另一方面則是此地能夠供給的條件。必須在這兩方面的交互條件下，才能理解整個軍事建築物與軍事行動的來龍去脈。

(一)、自然與人文環境

先就自然環境而言，鯉魚山位於屏東縣萬丹鄉與新園鄉之間，位於高屏溪東岸，平地突起高十丈餘，長二里許，二山相連，勢若雙鯉得名。¹ 山勢呈東北西南走向，海拔最高點有三十公尺。

此山雖然不高，但展望良好，因為它是屏東平原地區，靠近高屏溪(下淡水溪)唯一的小山崗，先民到屏東平原拓耕，就是以它作為地理方位的指標，移民坐船上岸的下淡水溪「頂路頭渡」就在新園街上。先民若操舟逆高屏溪而上，越過赤山，

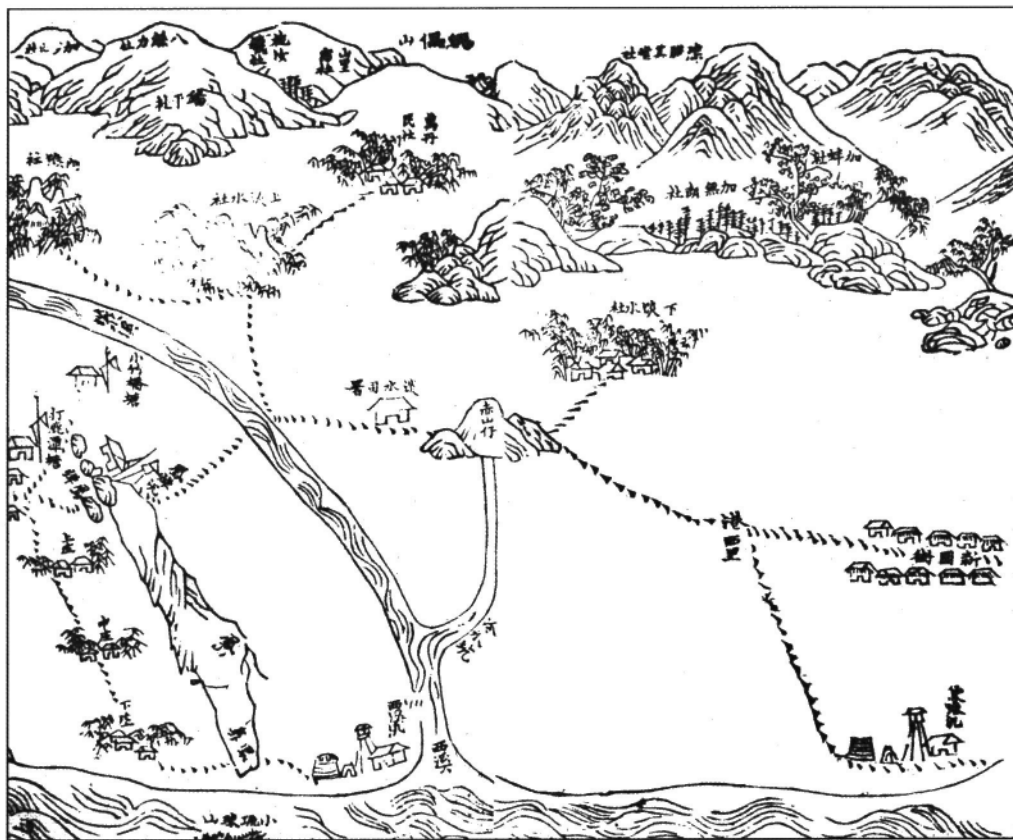
* 本文作者屏東科技大學通識教育中心歷史組副教授

** 本文之完成要感謝萬丹采風社李明進主任所提供之協助與鼓勵

¹ 古福祥，1966：《屏東縣志卷一地理志》，屏東：屏東縣文獻委員會，頁45。

就到了萬丹的「中路頭渡」，所以萬丹在康熙三十五年(1696)之前就成街了。²

鯉魚山此一良好的地理形勢，還可以從清代的記載上看。根據陳文達在康熙末年所出版<<鳳山縣志>>上的記載，先從圖形上看(參見圖一)，從高屏溪進入屏東平原以後，一直到中央山脈之前，就只有赤山仔這座小山丘，而這赤山仔就是今日的鯉魚山。可見就地理形勢上而言，赤山仔是一個扼守著屏東平原出入口的制高點。



圖一：鯉魚山康熙時期形勢圖³

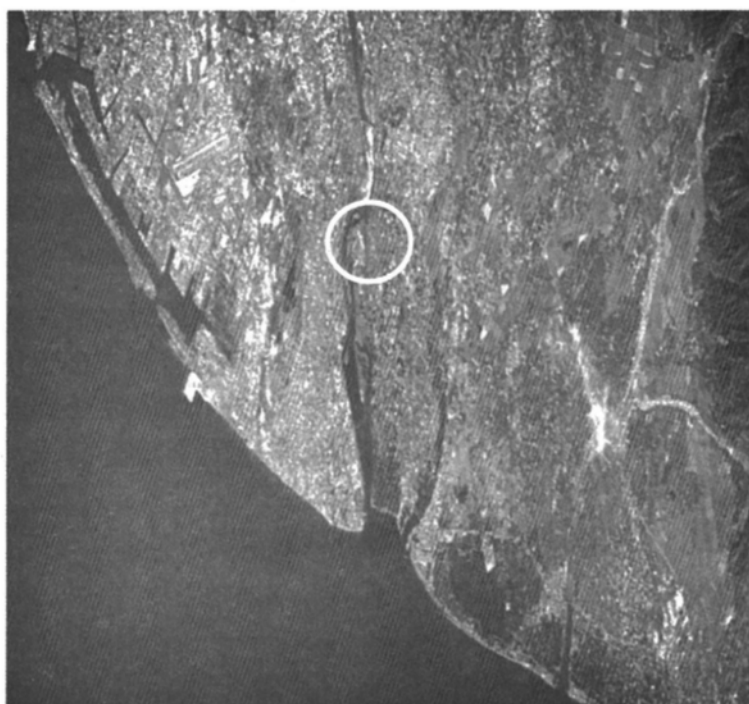
次就人文條件而言，清代有大量的移民進入屏東平原活動，而高屏溪就是重要的交通管道，鯉魚山又扼守在屏東平原的出入口，這也難怪在康熙五十一(1712)

2 李明進，2000.10：〈鯉魚山與赤山巖〉，〈屏東文獻〉第一期，P.51。

3 本圖取材自陳文達，1720：〈鳳山縣志〉，台中：台灣省文獻委員會，1993，P.6-7。圖中赤山仔即今日鯉魚山。

年，巡檢趙元凱曾將淡水巡檢司署由東港移建到下淡水赤山之顛。⁴ 這意思是說，早在清朝初期，官方的軍事控制機構就已經在鯉魚山上設置。因為鯉魚山是高屏溪進入屏東平原後，唯一具有軍事性控制功能的高地。明瞭了這一層鯉魚山在自然與人文地理上的條件，則後來日本軍方選擇在此地興建軍事碉堡，也就不足為奇了。

若是從空中來看鯉魚山的地勢(請參見圖二)，從衛星照片中顯示的，白色圓圈中的即是鯉魚山地區，它在地圖上的直線距離，距高屏溪口約有 8 公里，距高雄港壽山基地約有 14 公里，距日軍東港基地約有 12 公里，與高雄要塞與東港基地互成犄角之勢，扼守著高屏溪與屏東平原，是一個理想的軍事制高點。



圖二：鯉魚山衛星照片形勢圖⁵

(二)、設置淵源

日本從亞洲東部邊緣的海島國家，經歷過明治維新之後，國力陡昇，先於 1897 年併吞琉球，改為沖繩縣；繼於 1894 年擊敗大清帝國，獲得台灣；接著於

⁴ 同前註，頁 12。淡水巡檢司署原本設在東港，但因當地水土毒惡，歷任皆卒於官，甚至闔家無一生還，因此巡檢趙元凱才移建赤山之顛。

⁵ 本圖形擷取自<<寶島全覽圖：從海峽上空看台灣>>，台北：大地地理，1996。

1905年戰勝帝俄，勢力進入南滿。這一連串的勝利使得日本野心者氣焰囂張，意圖稱霸亞洲。其實，甲午戰爭後的日本，已經不再是被壓迫的國家，它把原屬於中國的台灣、澎湖列島作為殖民地據為己有，對朝鮮進行半殖民地式的壓榨與掠奪，通過這些，日本就變成了帝國主義國家。⁶

1. 南進政策之發動

在帝國主義的意識型態之下，日本方面進行了一連串的侵略性軍事行動，從九一八事變到七七事變，日本為戰勝中國的長期抗戰，遂將南洋納入它實行「大東亞共榮圈」之內。1939年，歐戰爆發，日本政府乃決定「隨世界局勢推移處理時局綱要」，表示以武力執行南進政策之急迫感。1941年6月，完成「南方政策中台灣地位之相關文件」，決定以台灣為南進基地。⁷

台灣之所以會成為南進基地，就地理位置來看，台灣是日本帝國中最接近南洋和華南的地方。因此，台灣不但是日本南進的跳板，其農業商品經濟的特長也決定了其和南洋和華南關係的發展型態。除此之外，台灣是日本帝國的南方邊界，在國防上具有進可攻，退可守的位置。⁸

其實日本早在據台之後，即於1896年計畫建設基隆要塞區，至1904年日俄戰爭起設置基隆要塞指揮所，是為日軍在台建設要塞之肇始。及至1937年，七七事變對中國發動戰爭之後，鑑於國際情勢緊張，情勢演變莫測，台灣之地位日形重要，進而可以對中國及南進作戰之橋樑，退為日本海岸防禦基地，乃亟為攻防兩者之準備，於1937年8月，將基隆、馬公、高雄三區，分設三個要塞，並成立司令部軍別擴大計畫，充實隸屬部隊，樹立獨立作戰基礎。

日軍於1937年8月著手建設高雄要塞，在壽山成立司令部，當時高雄要塞管區包括高雄市、岡山郡、鳳山郡、東港郡、恆春郡等。此高雄要塞工程從1937年開始動工，到1945年為止，在壽山、半屏山、岡山、鳳山、恆春、東港、台南、台中等各處，共完成指揮所或掩體，包括半永久工事(木石構築)、中永久工事(木石構築無掩蓋)、永久工事(鋼筋混凝土)，共六十八座以上，以及大小口徑火炮二五五門。⁹不過，此時高雄要塞的管區，雖然包括位於東港郡的鯉魚山地區，但是高雄要塞工程的各項施工，卻並沒有包括鯉魚山的軍事工程在內，鯉魚山地區當時並沒有開挖碉堡工程。

6 井上清著，宿久高等譯，1986：《日本帝國主義的形成》，台北：華世，頁24。

7 劉鳳翰，1997：《日軍在台灣》，台北：國史館，頁336。

8 林繼文，1996.3：《日本據台末期(1930~1945)戰爭動員體系之研究》，台北：稻鄉，頁38。

9 台灣省警備總司令部編印，1948：《日軍佔領台灣期間之軍事設施史實》，台北：警備總部，頁65，86-91。

雖然在日本南進政策的原始構想下，簡單而樂觀的只興建了基隆、馬公、高雄三大要塞，並沒有在鯉魚山建設軍事碉堡，但卻是在大環境上，將整個台灣拖進了戰爭的風暴圈。

2. 太平洋戰爭之推移

1941年12月8日，日軍偷襲珍珠港，發動太平洋戰爭。就在同一天，日軍兵分數路，同時在中太平洋進攻中途島、威克島、關島，在東南亞進攻九龍、香港、馬來半島、緬甸等國，稍後並進入荷屬東印度群島、新幾內亞等處，勢力延伸到澳洲北部，整個南太平洋各國都進入了戰爭的風暴圈。此後以美國為首的同盟國軍隊，就在南太平洋一帶，與日軍展開一連串逐島的血戰。

日軍在1941年8月太平洋戰爭的初期，以偷襲的方式，攻佔南太平洋上許多國家，飽嚙勝利的果實。但是在接下去的戰爭之中，日軍逐漸自食惡果。在珊瑚海之戰，日軍初嚙敗績；接著中途島海戰、阿留申群島之戰，日本海軍連遭挫敗，向西退卻。此後在南海各島區的作戰中，日海軍節節敗退，至1944年的9月，美軍已佔領了關島、塞班島與帛琉，至此，戰爭已接近菲律賓、台灣、琉球。

陸軍方面，1942年至1944年間，日本與盟軍在所羅門群島、新不列顛島、新幾內亞一帶持續戰鬥，日軍不敵。1943年在阿留申群島、馬紹爾群島等地的戰鬥中，日軍也逐漸被趕出。1944年，在塞班島、關島、帛琉群島等地的戰鬥中，日軍全面敗退。此時，盟軍已可直搗菲律賓、台灣和琉球。¹⁰

3. 台灣防禦作戰

由於日軍在太平洋戰爭中的節節敗退，至1944年間，台灣已經逐漸暴露在盟軍的軍事威脅之下，日本的大本營開始注意到台灣的防禦必須，開始擴編與整建台灣方面的軍事部署。先在1944(昭和19)年3月份頒布「十號作戰」準備綱要，規定台灣軍司令官應與海軍協同，迅速加強作戰準備，擔任台灣之防務。5月3日為「十號作戰」準備之推展，日本大本營，頒布大陸命第1001號：以台灣第48師團補充隊為基幹，編成第五十師團，轄步兵第301、第302、第303聯隊，及搜索、山炮等第五十聯隊，及其他師團直屬部隊，負責台灣西海岸之防務。

繼在同年七月大本營陸軍部下令實施捷號準備作戰，台灣與琉球定為「捷二號」作戰。台灣軍在「捷二號」準備作戰方面：其主決戰地預定在高雄、屏東地

10 本段太平洋戰爭之經過，係整理摘要自劉鳳翰，前揭書，頁444-458。

區，依狀況可定在桃園平地。預備將全島水田加深，以謀極力限制敵軍登陸地區。對決戰地區，必須謀各種手段，建立必勝條件，以期作戰準備完整。¹¹

1944年9月，將原台灣軍改稱第十方面軍，負責指揮日本在台灣之陸海軍，並準備與美軍決戰。在第十方面軍麾下所轄，負責屏東地區防務的是第五十師團。該師團的編制配備資料如下：

第五十師團是於1944年5月10日以原第四十八師團補充隊改編而成，轄步兵第301、第302、第303等三個聯隊，山炮第50聯隊，搜索第50聯隊，工兵第50聯隊，輜重第50聯隊，通信隊，兵器勤務隊，衛生隊，第一、第四野戰病院。師團部駐潮州郡萬巒，部隊分散恆春、內埔、鯉魚山、屏東水底寮、溪洲(今南州)、四林、赤山、萬丹等地，投降時人員16,490人。另配屬速射炮、臨時野炮、臨時山炮、機關銃(重機槍)各一大隊，及特設警備第515、第565等大隊。¹²於1944年開始進駐鯉魚山，並且在這裡興建各種軍事工程，準備與美軍進行對抗。

從以上的背景探討可知，鯉魚山碉堡群的建設並不是在日本既定南進政策下的產物，而是在太平洋戰爭爆發之後，日軍敗退，局勢逆轉之下不得不然的防禦措施。換句話說，鯉魚山碉堡的設置，其實是日軍錯誤南進政策下的結果。

二、碉堡之設置

前一節歷史背景的探討，可以說明日軍為何在鯉魚山進行防禦性行動，而在本小節中還要繼續說明，為何防禦性的行動會興建這樣的碉堡設施？這些設施是如何建設完成的？以及到底有哪些碉堡設施？

(一)、陣地設施之原則

日本軍方對防禦工事之構築，有一定的要求，現將若干重點摘錄於下：

一、作戰準備之重點，在敵對熾烈之轟炸砲擊下須能保存戰力，徹底講求利用洞窟分散，偽裝欺騙等方法。

二、陣地以設施秘密之洞窟為原則，若不得已時亦須徹底講求分遮遮蔽之處置。

¹¹ 劉鳳翰，前揭書，頁527-532。

¹² 國防部史編局，<<日軍檔案>>，<第五十師團作戰計畫大綱>，轉引自劉鳳翰，前揭書，頁92-93。

三、步兵陣地先須構築配備骨幹之洞窟，砲兵陣地、預備陣地及偽陣地等務須多多構築，其他全般之偽陣地，偽兵偽炮等之欺騙方法亦應注意，而圖分散敵火。

四、彈藥、糧秣應分散收容於各陣地後方附近，安全之地下設施內。

五、利用一般官民，增強偽陣地、偽工事、偽煙、偽燈火、偽兵等各種欺騙之設施。

六、陣地諸設施之絕對要件，必須對於砲擊及轟炸(五百噸直擊彈)得以抵抗而確保戰

力，同時亦須保持秘密性。其掩護之厚度，以下記為標準：尋常土 20 公尺，砂礫土 8 公尺，岩盤或混凝土 2 公尺。

七、重火器特須構築多數之陣地。¹³

我們在現場的實地探勘中，將可以見到鯉魚山碉堡的建造，幾乎是完全符合這些設置的原則，而構成一個形勢隱密、防禦縱深完整的陣地。如果當年美軍要從屏東的海岸登陸，恐怕一場高度傷亡的惡戰難免。

(二)、構工興建

前曾述及，日軍設置陣地的原則之一，是利用一般官民。所以日軍是強制類似今天村、鄰長的甲長，徵調萬丹、新園等地的居民參與建設，但人力仍嫌不足，後來還從韓國募了一批人力構工¹⁴，因此參與的工作者有水泥結構工人、朝鮮人及萬丹、新園等地的奉事工。當時每戶人家都須派遣人力參與工作，如無壯丁者，按照家中人口結構依序遞補。因此當年的「奉事工」，有老至六十多歲小至十一、二歲的少年。當時日軍告訴奉事工成人每日可獲得 4 元酬勞，而小孩也能獲得 1.5 元薪資，但根據當時參與的奉事工所言，幾乎沒有人拿到工資。¹⁵

奉事工每日清晨需集合於現今新園鄉農會現址處，實施皇民化精神教育，再依序點名帶到各個施工地點。每座碉堡約需十二人工作，近三十四座碉堡及其間通路隧道同時開挖，一時之間投入的人力約有四、五百人左右。工程皆以鐵鎚、鑿子、炸藥、鋤頭、圓鋤、畚箕、扁擔或台車(後期鋪有鐵軌)等簡單工具逐步開鑿完

13 台灣省警備總司令部編印，1948，前揭書，頁 41-42，53-54。

14 90 年 4 月 9 日，聯合報 20 版，林順良報導。

15 萬丹、新園鄉采風社曾舉辦「尋找被日軍徵調建築鯉魚山軍事碉堡奉事工」的文史活動，結果共有二十七位當時被徵調的奉事工重回現場話當年，同前註。

成。除水泥由高雄半屏山水泥場提供外，其餘物資如鐵、木材、磚塊等皆為強拆民防所得，甚至冒險進入正遭美軍轟炸的東港郡內，搬取倒塌民房的磚塊、木材等所需之材料。¹⁶

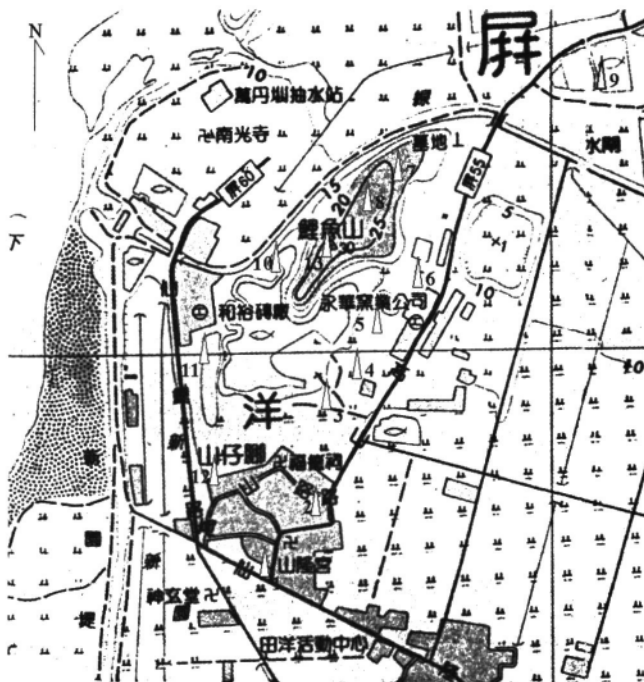
當時在此駐紮監工的日軍，是由宮下少佐所率領的混合部隊進駐，除了沒有坦克車之外，各種步兵、騎兵、重機槍、迫擊炮、山炮等武器都有。也曾經試射山炮，射程可遠達小琉球外海。¹⁷

（三）、格局配置

經過本研究的實地調查，配合耆老的現場解說，發現鯉魚山的碉堡群設施，幾乎完全符合日軍的建設標準，只是許多已毀損。現以實景照片與圖形分項說明如下：

A. 現存情況

根據耆老的口述，當初共約有三十四座的碉堡及相互聯結的地下坑道，但如今經過現場的探勘，大約只發現還有十三座的碉堡狀況尚稱良好，但是地下坑道都已無法通行。這十三座碉堡的分布位置（如圖三）。



圖三：鯉魚山現存碉堡位置圖

16 李錦和，2001.6：〈荒煙蔓草中的鯉魚山碉堡〉，<<屏東文獻>>第三期，頁107-109。

17 報導人李國麟，2002年4月1日訪談紀錄。

以下將這十三座碉堡以及主要的建設列表說明如下：(名稱係作者所加)

1.名稱：一號碉堡 位置：田洋村仙隆路(屏 60 號公路)轉 進高山路(屏 55 號公路)交口處 編號：南 55 001(軍方列管編號) 形狀：圓體圓錐頂 結構：單層三射孔	
2.名稱：二號碉堡 位置：田洋村高山路(屏 55 號公路)進 村內轉角處 編號：南 55 002(軍方列管編號) 形狀：圓體圓錐頂 結構：單層三射孔	
3.名稱：三號碉堡 位置：田洋村高山路(屏 55 號公路)永 華窯業公司境內 編號：無 形狀：半圓體平頂 結構：單層三射孔	
4.名稱：四號碉堡 位置：田洋村高山路(屏 55 號公路)永 華窯業公司境內，三號碉堡之 北 編號：無 形狀：半圓體平頂 結構：單層三射孔	

5.名稱：五號碉堡 位置：田洋村高山路(屏 55 號公路)永華窯業公司境內，四號碉堡之北 編號：南 38 007(軍方列管編號) 形狀：上層六角形體錐頂，下層方體 結構：雙層，上層有四射孔	
6.名稱：六號碉堡 位置：田洋村高山路(屏 55 號公路)永華窯業公司境內，五號碉堡之北 編號：南 55 003(軍方列管編號) 形狀：半圓體平頂 結構：單層三射孔，內有單通道	
7.名稱：七號碉堡 位置：田洋村高山路鯉魚山下公墓區 編號：無 形狀：半圓體平頂 結構：單層三射孔，內有雙通道	
8.名稱：八號碉堡 位置：田洋村高山路鯉魚山下公墓區，指揮所以北約五十公尺處 編號：南 55 004(軍方列管編號) 形狀：長方形體平頂 結構：單層雙門掩體無射孔	

9.九號碉堡 位置：屏 55 號公路永污泥場旁 編號：無 形狀：半圓體平頂 結構：單層三射孔，內有單通道	
10.十號碉堡 位置：鯉魚山西側水溝廢棄磚屋旁 編號：無 形狀：雜草土方掩蓋狀況不祥 結構：單層	
11.十一號碉堡 位置：仙鯉路(屏 60 公路)和裕磚場南方山丘上 編號：不祥 形狀：竹林樹叢中狀況不祥 結構：雙層	
12.十二號碉堡 位置：仙鯉路(屏 60 號公路)福德祠旁 編號：上層(南 55 006), 下層(南 55 007) 形狀：上層六角形體錐頂，下層方體 結構：雙層，上層有四射孔	

13.十三號碉堡(指揮所) 位置：鯉魚山三角點旁 編號：南 55 005(軍方列管編號) 形狀：圓柱體 結構：三層，上兩層共十射孔	
14.中軸主隧道 位置：貫通鯉魚山南北各碉堡 形狀：圓拱頂，坑道高約兩公尺，寬可通小型車輛 結構：鋼筋水泥結構，拱頂水泥厚度約 80 公分	
15.旁支隧道 位置：各碉堡通道，圖右隧道通三號碉堡 形狀：可容一人通行 結構：水泥石塊	
16.碉堡內武器基座 位置：各碉堡內 形狀：兩座平台，可放置重型武器 結構：水泥	

17. 碉堡結構

位置：十一號碉堡

形狀：長方形體，長約十餘公尺，高約五、六公尺

結構：水泥石材



這十三座碉堡分佈在方圓一公里的範圍內，以鯉魚山最高點的主碉堡為中心指揮所，沿著鯉魚山山脈兩側開挖碉堡，地下中央有一條主隧道南北貫穿，寬度足以容納一輛小型車輛通行，主隧道又有分支隧道通達各碉堡，因此整個碉堡群構成一個可以相互支援的密集火力網。甚至為了防止敵人從大路進攻，遠在村莊入口處就設了兩座監控、攔截的碉堡，構成一座堅固的防禦陣地。

B. 毀損狀況

根據耆老李國麟的親身經驗指出：相互通往的密道約一個人舉起手來還摸不到頂，完竣時，他曾花了一個多小時探訪各密道，但還是無法走完，密道內可扛著彈藥、兵器互通。¹⁸ 而沿著鯉魚山山勢兩側，各有十餘座碉堡，共約三十四座碉堡。¹⁹

但是事隔半個多世紀，今日的現場探勘，只能看到十三座狀況還算看得出來的碉堡，其中由軍方列管的有七座。至於主隧道和旁支隧道則不是坍塌，就是被破壞或被泥漿淹沒，已完全無法使用。

除了自然損壞的因素之外，造成碉堡群消失的主要因素則是和本地的磚窯業者有關。此乃因為鯉魚山赤黃的黏土，適宜製造紅磚；此地所產的磚大家都以「巖磚」稱呼，銷路很好，沒幾十年，鯉魚山被挖的面目全非，再也無法讓人聯想它是鯉魚的形貌了。²⁰ 如在九號碉堡照片中所見，碉堡背後整座山都已被挖空，隧道被挖斷而外露，整座碉堡已傾斜岌岌可危。在十四號中軸主隧道照片中所見的，整座山壁已被磚窯業者切斷挖走，主隧道才得以露出。在十五號旁支隧道照片中所見的，原

18 88年8月27日，聯合報19版，記者林順良報導。

19 報導人李國麟，2002年4月1日訪談紀錄。

20 李明進，1998：《萬丹鄉采風錄》，屏東：屏東縣立文化中心，頁23。

本應該是埋在土壤中的隧道，如今也被磚窯業者將整個土方挖走，露出一截隧道當成紀念。在十七號碉堡結構圖中所見到的十一號碉堡的側面水泥結構，原本應該整座都是埋在土壤中的，但因為業者的挖掘，而使得整個碉堡的結構體得以露出。照片一中則可見到磚窯業者將整座山區挖成小湖泊，原本應該是構成碉堡、隧道的水泥、磚塊，如今也散置一地，難以想像當年。

三、戰爭之經過

鯉魚山碉堡的歷史評價，也許不會因為戰爭的成敗而改變，但是它的歷史命運，卻是由著二次大戰的成敗來決定。以下試說明鯉魚山碉堡群在二次大戰中的情況：



照片一：殘破但巨大的水泥塊散置

(一)、防禦作戰計畫

負責屏東方面防禦任務的第五十師團，師團長陸軍中將石本貞直，參謀長陸軍大佐大沼晴。指揮步兵第301、第302、第303聯隊，聯隊長分別是步兵大佐奧中義男、永野千秋、田園次郎。另山炮第五十聯隊(聯隊長砲兵大佐田中次郎)，搜索第五十聯隊(聯隊長步兵中佐益子熊次郎)，及工兵、輜重兵各第五十聯隊、師團通信隊、兵器勤務隊等。五十師團為甲種師團，是台灣主力部隊之一，指揮部設於萬巒。

根據〈第五十師團作戰計畫大綱〉²¹的資料，第五十師團配備地區是在東港之南(包括東港)、枋山以北，以鯉魚山為中心，包括旗山、屏東、枋寮、水底寮、潮州、佳冬、東港、林邊、鵠潭等地。並在恆春半島派出恆春支隊，以恆春、車城為據點，全師團連同配屬部隊近二萬人。

作戰方針是部隊以主力佔領由鯉魚山附近，互枋寮東方高地之間，對登陸之美軍於水際而擊滅之。美軍登陸後，為妨害其橋頭堡之擴大，以主力佔領枋寮東北方高地帶，須依長期拗強韌之戰鬥，而使敵戰力消耗，容易日軍主力之作戰。但恆春地區應配備一部，以牽制美軍飛行場之設定及使用。

21 台灣省警備總司令部編印，1948，前揭書，頁25-26。

作戰計畫是：

- 1.美軍登陸時，依第一線陣地佔領部隊之戰鬥及砲兵之集中射擊，將美軍擊滅於水際。
- 2.美軍登陸後擴大地步時，第一線部隊須依強韌之戰鬥，以阻止美軍橋頭堡之擴大。通過戰鬥之全程期間，依挺進奇襲與奇襲之火力，而使美軍戰力消耗。
- 3.若敵突破平地方面之第一線陣地時，須逐次利用其後方陣地與奇襲戰鬥，阻止美軍之突進，並於由餉潭東北方高地，互東側高地崁頭山「佐木潭山」高地之間佔領陣地，依挺進奇襲擊砲兵火力以擊滅之。
- 4.若狀況不得已時，須確保「利基」社附近，與「利基」西南岸高地新開山，崁頭山高地之「佐木潭山」之地域為複廓地帶，依長期持久之戰鬥，粉碎美軍之攻擊。

在與友軍的聯繫作戰方面，第五十師團隔著高屏溪與負責台南、高雄地區防務的第十二師團緊鄰，這兩個師團的守備分界線是在下淡水溪最右側水流線。而直接負責高雄地區守備任務的是獨立混成第百旅團，其中在鳳山地區的作戰任務上，就特別指名要與第五十師團之右翼(鯉魚山)緊密聯繫，關於下淡水溪河川地方面之火力致壓尤須注意，期無遺憾。²²

依日軍的作戰計畫來看，是以美軍的登陸台灣，並且是從高屏溪登陸為假想狀態。並且將作戰分為兩個階段，第一階段是直接攻擊美軍於登陸之時，此時是以鯉魚山為主力。若美軍有所突破，已登陸上岸，則進入第二階段。此時主力部隊進入枋寮東北方高地，進行長期消耗戰。而這兩階段的作戰基本策略，都是要控制制高點。因此，第五十師團的主力部隊是放在鯉魚山附近，一直到枋寮東北方高地之間。至於恆春半島上的防禦，則重點是在破壞美軍在此設飛行場，並未預設美軍會在此登陸。

在 1944 年到 1945 年之際，第五十師團進駐屏東地區，並且構築了許多防禦性的軍事陣地，其防禦陣地的配置圖請參見圖四。在圖四中可見到從東港、林邊、佳冬直到枋寮沿海和枋寮東北方高地之間，設有密密麻麻的陣地，這是為了防止美軍登陸而設的第一階段佈陣。而鯉魚山陣地位於圖中的最西北方向，與東南方向之枋寮地區的高地陣地形成一種夾擊態勢，意圖從鯉魚山與枋寮高地夾擊登陸的美軍，這是為了進行第二階段攻擊的佈局。

22 劉鳳翰，前揭書，頁 597, 601。

(二)、實戰經過

儘管第五十師團有了周詳的防禦作戰計畫，然而實際的作戰經過，卻不是日軍所規劃的如此這般，因為美軍根本就沒有在台灣實施登陸作戰。所以一場美軍登陸的血戰，並未一如日軍所預期的發生，而鯉魚山的陣地也就未如預期的發揮功能。詳情說明如下：

1944 年美軍的兵力已經指向菲律賓與台灣，美國太平洋戰區於一月頒布「花崗石作戰計畫」，訂定太平洋戰區美軍戰略，六月再頒布「花崗石戰役計畫第二號」，其中有一項「棧道作戰」計畫，規劃奪取台灣南部及廈門、金門。不過到了十月份，美軍決定採行進攻菲律賓的「感應作戰」，而取消進攻台灣的「棧道作戰」，僅以最小的兵力孤立台灣，因而一直到大戰結束，同盟國對台灣唯一的軍事行動，即為空中攻擊。

其實，早在 1943 年開始，美空軍十四航空隊及中美混合聯隊，即對新竹與高雄地區實施空中攻擊。等到 1944 年 10 月以後，美軍為掩護在菲律賓雷伊泰島的登陸，在 12 至 18 日連續六天的攻擊，與日方在台灣近海激戰，結果日本空軍損失慘重。²³ 台灣的岡山、高雄、屏東、台中、台南等機場都遭到嚴重破壞。

到了 1945 年 1 月 1 日起，美軍為掩護呂宋島登陸及在菲律賓的作戰，對台灣之空中攻擊，再度開始，一直持續到二月底。日方曾試圖空中攔截，但無法抵擋美軍的優勢武力；而且日方已知道制海、制空全已失，菲律賓將不守，如過早在台灣上空發動大規模空戰，將失去防守能力。故對美機飛台轟炸，多做跟蹤工作，以便提供高炮部隊之射擊訊息，很少有積極性的攔截動作。

1945 年 3 月以後，美機攻擊目標，慢慢轉移到工業設施。當時日軍缺乏石油，大規模實施生產酒精及航空油計畫，此種生產多賴於鄉鎮中的糖廠，美國為徹底消滅日軍之戰鬥動力與物資生產，故各地方大小工廠即成為其攻擊之目標。²⁴

根據<<屏東縣志>>的記載，1945 年 1 月份，屏東地區被盟軍空襲次數有七次，二月份全月合計十一次，三月份計十七次，四月份全月計十九次，五月份全月計十四次，六月份全月計十三次，七月份全月計四次。²⁵ 總計整個大戰期間，屏東地區被空中攻擊的次數約有 78 次。

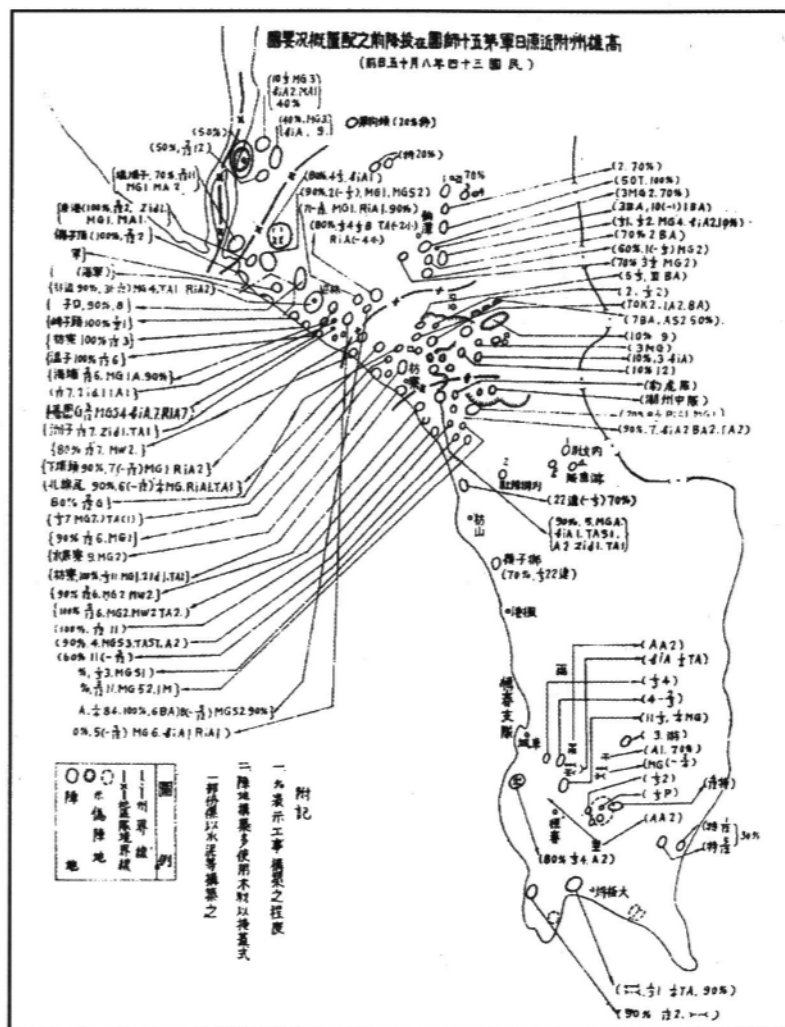
23 參見國防部史政編譯局譯印，1990：<<聯合艦隊之最後決戰：大本營海軍部>>，頁 658-690。

24 劉鳳翰，前揭書，頁 501。

25 古福祥，1962：<<屏東縣志稿卷首大事記>>，屏東：屏東縣文獻委員會，頁 32。

美軍轟炸台灣初期，主要目標為機場，其夜間轟炸機經常蒐索各港口之船運，或轟炸碼頭及倉庫設施，經常是六架至十二架編隊，沿東西海岸，攻擊或轟炸各運河中船隻。其護航戰鬥機在返航前，常掃射沿海岸之軍事目標。²⁶ 鯉魚山碉堡就是在這樣的情況下，有被美軍戰鬥機掃射的紀錄。

根據當時只有十六歲，代替父親做「奉事工」的新庄人李國麟，回想民國34年(1945)6月，戰鬥機掃射鯉魚山的情形：「當時一日本兵爬在樹上瞭望敵機，美機一來，它馬上從樹上跳下，大喊趴下，一群做奉事工的民兵迅速跳進水溝中趴著，一動也不動，敵機從下淡水溪飛來，一陣掃射的槍砲聲，像要奪走人的魂魄，個個嚇的臉色發青，以後聽到飛機聲，大家都緊張兮兮」。²⁸ 「當時飛機是從下淡水溪的方向飛進鯉魚山碉堡區，美機用重機槍沿著碉堡群一陣掃射，槍彈有手指中指般這麼粗，飛機是P-38型的」。²⁹ 可是，當時的日軍駐紮部隊並未還擊，根據李國麟的解釋，是因為碉堡的設置主要是對付登陸美軍的，日軍的長官不想過早暴露目標，以免被炸。



圖四：日軍第五十師團防禦配置圖²⁷

26 劉鳳翰，前揭書，頁501。

27 本圖形取材自台灣省警備總司令部編印，1948，前揭書，頁26。

28 李明進，〈B-25轟炸萬丹記聞〉，網址：<http://wantan.tacocity.com.tw/wantan/story/story15.htm>。

29 報導人李國麟，2002年4月1日訪談紀錄。

李國麟無法肯定是六月份的第幾號被掃射，經查資料，屏東地區在六月份被炸的有6月22日屏東糖廠、26日屏東糖廠、30日屏東市區及溪洲與屏東糖廠。³⁰是以，被攻擊的日期應該是其中的某一天，美軍在執行轟炸任務時的護航戰鬥機在四處亂射。是故，根據耆老的回憶，鯉魚山在二次大戰中唯一的一次接戰的經驗，是在1945年的6月下旬，而且是挨炸的份，連還手都沒有，儘管它花費了多少的民力與血汗。

耆老指出：日軍在戰敗後倉惶撤退，軍械來不及取走，均埋藏在鯉魚山的坑道內，有部份則埋在來義鄉山區。在二二八事件時，深埋在坑道中的槍械，曾被挖出來使用。³¹

四、結語

在日本昭和時期所出版的<<東港郡要覽>>上，曾經將鯉魚山紀錄為東港郡內的風景名勝之一。它寫著：「遠眺鳳山、琉球指顧間，悠悠的下淡水溪如一大銀帶流向大海。……仰望北大武山一抹白雲巍然聳立，山麓則會有泥火山噴出泥漿，是遊覽的好地點」。³²然而隨著日本帝國主義的發展，當初將鯉魚山編寫為風景區的日本政府官員，大概也沒想到鯉魚山有一天居然會成為防禦屏東的重地。

根據耆老的回憶，在蔣經國總統逝世的那一年，情勢緊張，軍方還曾經派人來整理這些碉堡，並且還將若干碉堡漆上迷彩的顏色。而目前這些碉堡也有部分是由軍方管制中，若干碉堡還有編號，並且定期有來巡查。³³這顯示著鯉魚山的軍事功能依然存在。然而，我們期盼的卻是，鯉魚山能開發成具有教育功能的觀光休憩區，它的軍事性功能永遠不再。

30 鍾堅，1998：<<台灣航空決戰>>，台北：麥田，頁365-366。

31 90年4月12日，聯合報17版，記者林順良報導。

32 東港郡役所編，1930：<<東港郡要覽>>，台北：成文出版社，1985影印出版，頁50-51。

33 2002年3月4日新園鄉田洋村耆老訪談紀錄。